

Ventspils novada domes sēdes protokols

Nr. 74

2016. gada 30. jūnijā

Ar *** apzīmēts teksts un lēmums nav pieejams publiskai apskatei, jo satur informāciju par fizisko personu, kas aizsargāta saskaņā ar Fizisko personu datu aizsardzības likumu.



LATVIJAS REPUBLIKA
VENTSPILS NOVADA DOME

Skolas iela 4, Ventspils, LV-3601, reģ.nr. 90000052035, tālr. 63629450, fakss 63622231, e-pasts info@ventspilsnd.lv

www.ventspilsnovads.lv

SĒDES PROTOKOLS

Ventspils novadā

2016.gada 30.jūnijā

74

Nr. _____

Sēde sasaukta plkst. 10.00

Sēdi atklāj plkst. 10.00

Sēdi vada - Aivars Mucenieks, novada domes priekšsēdētājs

Protokolē - Evija Ozoliņa, Kancelejas vadītāja

Piedalās-
Guntis Mačtams
Andris Jaunsleinis
Ilva Cērpa
Sarmīte Bārzdaine
Olita Doniņa
Aigars Matisons
Artis Fetlers
Māris Dadzis
Vilnis Dzirnieks
Aivars Čaklis
Elita Kuģeniece
Andis Zariņš
Gaidis Bože

Nav ieradies deputāts Andris Vārpiņš

Administrācija: Inārs Bērtulsons, izpilddirektora vietnieks
Sandra Jurcika, Bāriņtiesas priekšsēdētāja
Ilona Stradiņa, Personāla nodaļas vadītāja
Andris Stepanovičs, jurists
Alfrēds Paulāns, jurists
Gatis Landmanis, Nekustamo īpašumu nodaļas vadītājs
Normunds Māls, Arhitekta palīgs
Dainis Veidemanis, sabiedrisko attiecību speciālists

Uzaicinātās personas: PSIA "Ugāles nami" valdes priekšsēdētājs Juris Bērziņš
PSIA "Ugāles nami" prokūrists Ivs Pēcis

A.Mucenieks iepazīstina ar domes sēdes darba kārtības jautājumiem.

1. Par PSIA "Ugāles nami" siltumapgādes tarifu apstiprināšanu.
2. Par Ventspils novada Bāriņtiesas locekļa ievēlēšanu.
3. Par domes priekšsēdētāja ikgadējo apmaksāto atvaļinājumu.
4. Par Zlēku pirmsskolas izglītības iestādes "Rūķītis" vadītāja iecelšanu amatā.
5. Par grozījumiem Ventspils novada domes 2015.gada 12.decembra lēmumā "Par Ventspils novada domes 2014.gada 29.augusta lēmuma "Par saistošo noteikumu "Ventspils novada teritorijas, tajā esošo būvju uzturēšanas un tām piegulošo publiskajā lietošanā esošo teritoriju kopšanas noteikumi" apstiprināšanu" atcelšanu.
6. Par pieteikuma par saistības piespiedu izpildīšanu iesniegšanu tiesā.
7. Par Ventspils novada pašvaldības 2015.gada publiskā pārskata apstiprināšanu.
8. Par aizņēmuma ņemšanu no Valsts kases.
9. Par patvaļīgas būvniecības seku novēršanu nekustamā īpašumā "****", Ugāles pagastā, Ventspils novadā.
10. Par patvaļīgas būvniecības seku novēršanu nekustamā īpašumā "****", Jūrkalnes pagastā, Ventspils novadā.
11. Par patvaļīgas būvniecības seku novēršanu nekustamā īpašumā "****", Popes pagastā, Ventspils novadā.
12. Par patvaļīgas būvniecības seku novēršanu nekustamā īpašumā "****", Tārgales pagastā, Ventspils novadā.
13. Par Ventspils novada domes 2010.gada 29.decembra lēmuma 17.§ 1.1.punkta atcelšanu.
14. Par zemes vienības "****", Tārgales pagastā, iegūšanu LR nepilsoņa īpašumā.
15. Par zemes vienības "****", Tārgales pagastā, iegūšanu LR nepilsoņa īpašumā.

A.Mucenieks ierosina darba kārtību papildināt ar sekojošiem jautājumiem:

1. Par Vārves kūdras purva rekultivācijas veida saskaņošanu.
2. Par Sanitas Lāces atbrīvošanu no Bāriņtiesas locekļa amata.
3. Par nekustamā īpašuma "****", Tārgales pagastā, zemes vienības iegūšanu LR nepilsoņa īpašumā.
4. Par Usmas ezera daļas iznomāšanu peldbūvju uzturēšanai.

Kā arī ierosina kā trešo darba kārtības jautājumu skatīt "Par Sanitas Lāces atbrīvošanu no Bāriņtiesas locekļa amata".

Sēdes vadītājs aicina deputātus atklāti balsot par sēdes darba kārtību.

Atklāti balsojot: PAR – 14 balsis (A.Mucenieks, G.Mačtams, A.Jaunsleinis, I.Cērpa, S.Bārzdaone, O.Doniņa, A.Matisons, A.Fetlers, M.Dadzis, A.Čaklis, V.Dzirnieks, E.Kuģeniece, A.Zariņš, G.Bože), **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Ventspils novada dome **n o l e m j:**

Apstiprināt šādu **2016.gada 30.jūnija domes sēdes darba kārtību:**

1. Par PSIA "Ugāles nami" siltumapgādes tarifu apstiprināšanu.
2. Par Ventspils novada Bāriņtiesas locekļa ievēlēšanu.
3. Par Sanitas Lāces atbrīvošanu no Bāriņtiesas locekļa amata.
4. Par domes priekšsēdētāja ikgadējo apmaksāto atvaļinājumu.
5. Par Zlēku pirmsskolas izglītības iestādes "Rūķītis" vadītāja iecelšanu amatā.
6. Par grozījumiem Ventspils novada domes 2015.gada 12.decembra lēmumā "Par Ventspils novada domes 2014.gada 29.augusta lēmuma "Par saistošo noteikumu "Ventspils novada teritorijas, tajā esošo būvju uzturēšanas un tām piegulošo publiskajā lietošanā esošo teritoriju kopšanas noteikumi" apstiprināšanu" atcelšanu.

7. Par pieteikuma par saistības piespiedu izpildīšanu iesniegšanu tiesā.
8. Par Ventspils novada pašvaldības 2015.gada publiskā pārskata apstiprināšanu.
9. Par aizņēmuma ņemšanu no Valsts kases.
10. Par patvaļīgas būvniecības seku novēršanu nekustamā īpašumā “****”, Ugāles pagastā, Ventspils novadā.
11. Par patvaļīgas būvniecības seku novēršanu nekustamā īpašumā “****”, Jūrkalnes pagastā, Ventspils novadā.
12. Par patvaļīgas būvniecības seku novēršanu nekustamā īpašumā “****”, Popes pagastā, Ventspils novadā.
13. Par patvaļīgas būvniecības seku novēršanu nekustamā īpašumā “****”, Tārgales pagastā, Ventspils novadā.
14. Par Ventspils novada domes 2010.gada 29.decembra lēmuma 17.§ 1.1.punkta atcelšanu.
15. Par zemes vienības “****”, Tārgales pagastā, iegūšanu LR nepilsoņa īpašumā.
16. Par zemes vienības “****”, Tārgales pagastā, iegūšanu LR nepilsoņa īpašumā.
17. Par Vārves kūdras purva rekultivācijas veida saskaņošanu.
18. Par nekustamā īpašuma “****”, Tārgales pagastā, zemes vienības iegūšanu LR nepilsoņa īpašumā.
19. Par Usmas ezera daļas iznomāšanu peldbūvju uzturēšanai.

1.§

PAR PSIA „UGĀLES NAMI” SILTUMAPGĀDES TARIFU APSTIPRINĀŠANU

(ziņo: A.Mucenieks)

A.Mucenieks informē par lēmuma projektu.

Priekšlikumu un iebildumu nav.

Sēdes vadītājs aicina deputātus atklāti balsot par lēmuma projektu.

Sakarā ar PSIA „Ugāles nami” siltumapgādes projekta (katlumājas būvniecība un siltumtrases rekonstrukcija un būvniecība Ugāles pagastā) realizāciju, un, vadoties no tehniski ekonomiskā pamatojuma (TEP) nosacījumiem, un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 14.punkta c) apakšpunktu un d) apakšpunktu, **atklāti balsojot: PAR** – 12 balsis (A.Mucenieks, G.Mačtams, A.Jaunsleinis, I.Cērpa, S.Bārzdaine, O.Doniņa, A.Matisons, A.Fetlers, M.Dadzis, A.Čaklis, V.Dzirnieks, E.Kuģeniece), **PRET** – nav, **ATTURAS** – 2 balsis (G.Bože, A.Zariņš), Ventspils novada dome **n o l e m j:**

1. Apstiprināt Ugāles ciemā juridiskām personām siltumapgādes tarifu **73,47 EUR/MWh** (bez PVN), nosakot tā piemērošanu 2016./2017.gada apkures sezonai;
2. Apstiprināt Ugāles ciemā fiziskām personām siltumapgādes tarifu **59,49 EUR/MWh** (bez PVN), nosakot tā piemērošanu 2016./2017.gada apkures sezonai;
3. Noteikt, ka ar jauno siltumapgādes tarifu apstiprināšanu, spēku zaudē 2011.gada 27.oktobra Ventspils novada Domes lēmums „Par pašvaldības SIA „Ugāles nami” siltumenerģijas pārvades tarifu apstiprināšanu “ (prot.Nr.49. 1.§);
4. Uzdot pašvaldības SIA “Ugāles Nami” valdes priekšsēdētājam J.Bērziņam līdz 2016.gada 15.jūlijam brīdināt fiziskās un juridiskās personas par izmaiņām siltumapgādes tarifā saskaņā ar normatīvajiem aktiem, kuri regulē attiecīgā pakalpojuma sniegšanas kārtību;
5. Kontroli par lēmuma izpildi uztur pašvaldības SIA „Ugāles nami” valdes priekšsēdētājam Jurim Bērziņam;
6. Noteikt, ka lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā parakstīšanas;
7. Uzdot sabiedrisko attiecību speciālistam (D.Veidemanis) līdz 2016.gada 15.jūlijam ievietot informāciju Ventspils novada interneta mājas lapā un publicēt laikraksta “Ventspils novadnieks” jūlija numurā.
8. Uzdot pašvaldības SIA “Ugāles nami” līdz 2020.-2021.gada apkures sezonai veikt siltumapgādes tarifu izlīdzināšanu starp fiziskām un juridiskām personām.

9. Uzdot Kancelejai (E.Ozoliņa) triju darba dienu laikā, pēc Ventspils novada domes sēdes protokola parakstīšanas, nosūtīt šā lēmuma izrakstu pašvaldības izpilddirektoram (D.Valdmanis), sabiedrisko attiecību speciālistam (D.Veidemanis), Finanšu nodaļai ar centralizēto grāmatvedību (V.Gruntmane), pašvaldības atbildīgajam darbiniekam (Ī.Roze) un PSIA „Ugāles nami”.

2.§

PAR SANITAS LĀCES ATBRĪVOŠANU NO BĀRIŅTIESAS LOCEKĻA AMATA

(ziņo: S.Jurcika, debatēs: A.Mucenieks)

A.Mucenieks ziņojuma sniegšanai dod vārdu Bāriņtiesas priekšsēdētājam S.Jurcika.

S.Jurcika informē par lēmuma projektu.

Debates.

A.Mucenieks jautā, vai Zlēku bāriņtiesas pienākumus veiks Piltenes pilsētas bāriņtiesas darbinieks.

S.Jurcika norāda, ka būs sanāksme, kurā vienosimies, kurš pildīs šos pienākumus.

Priekšlikumu un iebildumu nav.

Sēdes vadītājs aicina deputātus atklāti balsot par lēmuma projektu.

Ventspils novada dome 27.06.2016. ir saņēmusi Sanitas Lāces (personas kods ***) iesniegumu ar lūgumu atbrīvot viņu no Ventspils novada bāriņtiesas locekles amata pienākumu pildīšanas ar 2016.gada 15.jūliju.

Sanita Lāce ir ievēlēta par Ventspils novada Bāriņtiesas locekli Zlēku pagastā ar Ventspils novada domes 2015.gada 26.novembra sēdes lēmumu (protokols Nr.64.,6.§).

Saskaņā ar Bāriņtiesu likuma 9.panta pirmo daļu, bāriņtiesas locekļus ievēl pašvaldības dome uz pieciem gadiem, bet tā paša likuma 12.panta pirmās daļas pirmais punkts nosaka, ka bāriņtiesas locekli atbrīvo no amata pēc viņa vēlēšanās Savukārt atbilstoši 2006.gada 19.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1037”Bāriņtiesas darbības noteikumi” 5.punkta nosacījumiem, bāriņtiesas locekļu pilnvaras izbeidzas, kad stājas spēkā attiecīgās pašvaldības domes lēmums par bāriņtiesas locekļa atbrīvošanu no amata vai beidzoties [Bāriņtiesu likumā](#) noteiktajam pilnvaru termiņam.

Saskaņā ar Sanitas Lāces iesniegumu par atbrīvošanu no Ventspils novada Bāriņtiesas locekļa amata, pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 26.punktu, Bāriņtiesu likuma 9.panta pirmo daļu, 12.panta pirmo daļu, 2006.gada 19.decembra MK noteikumu Nr.1037 „Bāriņtiesas darbības noteikumi” 5.punktu, **atklāti balsojot: PAR** – 14 balsis (A.Mucenieks, G.Mačtams, A.Jaunsleinis, I.Cērpa, S.Bārzdaie, O.Doniņa, A.Matisons, A.Fetlers, M.Dadzis, A.Čaklis, V.Dzirnieks, E.Kuģeniece, A.Zariņš, G.Bože), **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Ventspils novada dome **n o l e m j:**

1. Atbrīvot Sanitu Lāci (personas kods ***) no Ventspils novada Bāriņtiesas locekļa amata un izbeigt bāriņtiesas locekļa pilnvaras ar 2016.gada 15.jūliju.
2. Lēmums stājas spēkā brīdī, kad tas ir paziņots adresātam, bet ne vēlāk kā septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā. Lēmumu adresāts un trešās personas var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Liepājas tiesu namā, Lielā iela 4, Liepājā, LV – 3400, viena mēneša laikā, skaitot no tā spēkā stāšanās dienas.
3. Uzdot Kancelejai (E.Ozoliņa) triju darba dienu laikā pēc Ventspils novada domes sēdes protokola parakstīšanas nosūtīt šī lēmuma izrakstu: Ventspils novada Bāriņtiesai, Finanšu nodaļai ar centralizēto grāmatvedību (V.Gruntmanei), Personāla nodaļai (I.Stradiņa), Zlēku pagasta pārvaldei, Sanitai Lācei, adrese: ***.

3.§ PAR VENTSPILS NOVADA BĀRIŅTIESAS LOCEKĻA IEVĒLĒŠANU (ziņo: S.Jurcika)

A.Mucenieks ziņojuma sniegšanai dod vārdu Bāriņtiesas priekšsēdētājam S.Jurcika.

S.Jurcika informē par lēmuma projektu.

Priekšlikumu un iebildumu nav.

Sēdes vadītājs aicina deputātus atklāti balsot par lēmuma projektu.

Ventspils novada dome 2011.gada 26.maijā pieņēma lēmumu „Par Zaigas Vītolas apstiprināšanu bāriņtiesas locekļa amatā” (sēdes protokols Nr.40, 6.§), nosakot, ka amata pienākumus Zaiga Vītola (personas kods ***) sāk pildīt no 2011.gada 1.jūnija līdz 2016.gada 31.maijam.

Saskaņā ar Bāriņtiesu likuma 9.panta pirmo daļu, bāriņtiesas locekļus ievēl pašvaldības dome uz pieciem gadiem. Savukārt atbilstoši 2006.gada 19.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1037 „Bāriņtiesas darbības noteikumi” 4.un 5.punkta nosacījumiem, bāriņtiesas locekļu pilnvaras sākas pēc viņu ievēlēšanas, ja attiecīgās pašvaldības dome nav noteikusi citu termiņu, un izbeidzas pēc Bāriņtiesu likumā paredzētā pilnvaru termiņa.

2016.gada 31.maijā Ventspils novada pašvaldība ar Nr. IN 13614 reģistrējusi Zaigas Vītolas pieteikumu, kurā lūgts ievēlēt viņu Ventspils novada bāriņtiesas locekļa amatā pienākumu pildīšanai Tārgales pagastā.

Zaigas Vītolas kandidatūra atbilst Bāriņtiesu likuma 10.pantā izvirzītajām prasībām: „Par bāriņtiesas locekli var ievēlēt personu:1) kura ir Latvijas Republikas pilsonis vai nepilsonis; 2) kura sasniegusi 30 gadu vecumu; 3) kurai ir pirmā līmeņa (koledžas) vai otrā līmeņa augstākā akadēmiskā izglītība pedagogijas, psiholoģijas, medicīnas vai tiesību zinātnē vai zinātnes nozarei atbilstoša otrā līmeņa profesionālā augstākā (pedagoga, psihologa, jurista, sociālā darbinieka, ārsta) izglītība; 4) kura prot valsts valodu”. Zaiga Vītola ir apguvusi Bāriņtiesu likumā noteikto bāriņtiesas priekšsēdētāja, bāriņtiesas priekšsēdētāja vietnieka un bāriņtiesas locekļa mācību programmu. Saskaņā ar Iekšlietu ministrijas Informācijas centra sniegto informāciju uz Zaigu Vītolu nav attiecināmi Bāriņtiesu likuma 11.pantā noteiktie ierobežojumi.

Pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 8.punktu, 21.panta pirmās daļas 26.punktu, Bāriņtiesu likuma 2.panta ceturto daļu 9.panta pirmo daļu, 10.panta otro daļu, 2006.gada 19.decembra MK noteikumu Nr.1037 „Bāriņtiesas darbības noteikumi” 4.punktu, **atklāti balsojot: PAR** – 14 balsis (A.Mucenieks, G.Mačtams, A.Jaunsleinis, I.Cērpa, S.Bārzdaine, O.Doniņa, A.Matsons, A.Fetlers, M.Dadzis, A.Čaklis, V.Dzirnieks, E.Kuģeniece, A.Zariņš, G.Bože), **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Ventspils novada dome **n o l e m j:**

1. Ievēlēt Zaigu Vītolu (personas kods ***) Ventspils novada bāriņtiesas locekļa amatā no 2016.gada 1.jūlija, nosakot darbības teritoriju Ventspils novadā- Tārgales pagasts, un, nosakot nepilnu darba laiku -10 stundas nedēļā.
2. Lēmums stājas spēkā brīdī, kad tas ir paziņots adresātam, bet ne vēlāk kā septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā. Lēmumu adresāts un trešās personas var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Liepājas tiesu namā, Lielā iela 4, Liepājā, LV – 3400, viena mēneša laikā, skaitot no tā spēkā stāšanās dienas.

3. Uzdot Kancelejai (E.Ozoliņa) triju darba dienu laikā pēc Ventspils novada domes sēdes protokola parakstīšanas nosūtīt šī lēmuma izrakstu: Ventspils novada bāriņtiesai, Tārgales pagasta pārvaldei un Zaigai Vītolai, adrese: ***.

4.§

PAR DOMES PRIEKŠSĒDĒTĀJA IKGADĒJO APMAKSĀTO ATVAĻINĀJUMU

(ziņo: I.Stradiņa)

A.Mucenieks ziņojuma sniegšanai dod vārdu Personāla nodaļas vadītājam I.Stradiņai.

I.Stradiņa informē par lēmuma projektu.

Priekšlikumu un iebildumu nav.

Sēdes vadītājs aicina deputātus atklāti balsot par lēmuma projektu.

Ventspils novada pašvaldībā saņemts Ventspils novada domes priekšsēdētāja Aivara Mucenieka iesniegums (reģistrēts 2016.gada 16.jūnijā ar Nr.IN15205) ar lūgumu piešķirt ikgadējā apmaksātā atvaļinājuma daļu - divas kalendāra nedēļas no 2016.gada 25.jūlija un piecas darba dienas ilgu papildatvaļinājumu. Pamatojoties uz likuma *Par pašvaldībām* 21.panta pirmās daļas 27.punktu, Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 41.panta pirmo daļu, Ventspils novada domes 2013.gada 31.janvāra nolikuma Nr. 1 *Ventspils novada pašvaldības darba samaksas un sociālo garantiju nolikums* 24.punktu un 25.punktu, **atklāti balsojot: PAR** – 13 balsis (G.Mačtams, A.Jaunsleinis, I.Cērpa, S.Bārzdaine, O.Doniņa, A.Matisons, A.Fetlers, M.Dadzis, A.Čaklis, V.Dzirnieks, E.Kuģeniece, A.Zariņš, G.Bože), **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, nepiedaloties balsošanā A.Muceniekam, Ventspils novada dome **n o l e m j**:

1. Piešķirt Ventspils novada pašvaldības domes priekšsēdētājam Aivaram Muceniekam ikgadējā apmaksātā atvaļinājuma daļu - divas kalendāra nedēļas - no 2016.gada 25.jūlija līdz 2016.gada 07.augustam ieskaitot, par darba laika periodu no 2015.gada 01.jūlija līdz 2016.gada 30.jūnijam.
2. Piešķirt Ventspils novada pašvaldības domes priekšsēdētājam Aivaram Muceniekam apmaksātu papildatvaļinājumu - piecas darba dienas - no 2016.gada 08.augusta līdz 2016.gada 12.augustam (ieskaitot).
3. Uzdot Ventspils novada pašvaldības domes priekšsēdētāja pirmajam vietniekam sociālajos, izglītības, kultūras un sporta jautājumos Guntim Mačtamam domes priekšsēdētāja pienākumu pildīšanu Ventspils novada pašvaldības domes priekšsēdētāja Aivara Mucenieka atvaļinājuma laikā.
4. Uzdot Ventspils novada pašvaldības administrācijas Finanšu nodaļai ar centralizēto grāmatvedību aprēķināt un izmaksāt A.Muceniekam pienākošos samaksu par atvaļinājuma laiku un darba samaksu par līdz atvaļinājumam nostrādāto laiku saskaņā ar Darba likuma 69.panta ceturto daļu - nākamajā darba samaksas izmaksas dienā.
5. Uzdot Kancelejai (E.Ozoliņa) nodot šā lēmuma izrakstu Ventspils novada pašvaldības Finanšu nodaļai ar centralizēto grāmatvedību (I.Garoza), Personāla nodaļai (I.Stradiņa), domes priekšsēdētājam (A.Mucenieks), domes priekšsēdētāja 1.vietniekam sociālajos, izglītības, kultūras un sporta jautājumos (G.Mačtams).

5.§

PAR ZLĒKU PIRMSSKOLAS IZGLĪTĪBAS IESTĀDES "RŪKĪTIS"

VADĪTĀJA IECELŠANU AMATĀ

(ziņo: I.Stradiņa, debatēs: G.Bože, D.Briže, G.Mačtams)

A.Mucenieks ziņojuma sniegšanai dod vārdu Personāla nodaļas vadītājam I.Stradiņai.

I.Stradiņa informē par lēmuma projektu.

Debates.

G.Bože jautā, cik bērnodārzā būs bērnu.

D.Briže norāda, ka konkrētas atbildes nav, bet ir sazinājusies ar skolotājām, kuras atbildējušas, ka aptuveni plānoti 15 bērni.

G.Mačtams norāda, ka jautājums nav vai būs filiāle, vai atsevišķs dārziņš, jo par to jau vienreiz paši lēmuši. Vadītājam nebūs pilna slodze.

Priekšlikumu un iebildumu nav.

Sēdes vadītājs aicina deputātus atklāti balsot par lēmuma projektu.

Ar Ventspils novada domes 2015.gada 29.decembra sēdes lēmumu *Par Ventspils novada izglītības sistēmas pilnveidošanu* (protokols Nr. 65, 10.§, 2.p.) ir izveidota pašvaldības pirmsskolas izglītības iestāde "Rūķītis" Zlēku pagastā, kura darbu sāks 2016.gada 16.jūlijā.

Ventspils novada pašvaldība izsludināja konkursu uz Ventspils novada Zlēku pirmsskolas izglītības iestādes "Rūķītis" vadītāja amatu ar pretendentu pieteikšanās termiņu līdz 2016.gada 13.maijam. Līdz noteiktajam termiņam neviens pieteikums netika saņemts. Ar Ventspils novada pašvaldības 2016.gada 26.aprīļa rīkojumu Nr.199-pers izveidotā amata konkursa Pretendentu vērtēšanas komisija pieņēma lēmumu par pieteikšanās termiņa pagarinājumu līdz 2016.gada 03.jūnijam.

Ventspils novada Zlēku Pirmsskolas izglītības iestādes "Rūķītis" vadītāja amata konkursam tika saņemti divi pretendentu pieteikumi. Konkursa dalībnieku vērtēšana notika divās kārtās saskaņā ar *Ventspils novada Zlēku pirmsskolas izglītības iestādes "Rūķītis" vadītāja amata konkursa Nolikumu*: iesniegto dokumentu izvērtēšana atbilstoši Nolikumā noteiktajiem kritērijiem; darba intervija ar amata pretendentu.

Amata konkursa pretendentu vērtēšanas komisijas 2016.gada 07.jūnija sēdē (protokols Nr.2) tika izvērtēti pretendentu pieteikumi un iesniegtie dokumenti. Vienam no pretendentiem nebija Izglītības likumā noteiktajām prasībām atbilstošas izglītības un pedagoģiskā darba pieredzes izglītības jomā. Otrs pretendents tika uzklausīts darba intervijā, kurā vērtēja pretendenta kompetences: profesionālās, vadības, saskarsmes un personības kompetences. Darba intervijā tika uzdoti jautājumi par amata kandidāta sagatavoto mājas uzdevumu: *Zlēku PII „Rūķītis” attīstības redzējums*. Izglītības iestādes vadītāja amata kandidātam ir atbilstoša izglītība un 14 gadu pedagoģiskā darba pieredze izglītības jomā.

Amata konkursa pretendentu vērtēšanas komisija 2016.gada 14.jūnija sēdē (protokols Nr.3) pieņēma lēmumu par amata konkursa pretendentes Daces Brižas (personas kods ***) izvirzīšanu apstiprināšanai Ventspils novada Zlēku pirmsskolas izglītības iestādes "Rūķītis" vadītāja amatam.

Ņemot vērā minēto, pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 9.punktu, Izglītības likuma 17.panta trešās daļas 2.punktu, Ministru Kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumu Nr.496 *Kārtība un vērtēšanas nosacījumi valsts un pašvaldību izglītības iestāžu vadītāju un pašvaldības izglītības pārvalžu vadītāju amatu pretendentu atlasei* 14.punktu, **atklāti balsojot: PAR** – 14 balsis (A.Mucenieks, G.Mačtams, A.Jaunsleinis, I.Cērpa, S.Bārzdaine, O.Doniņa, A.Matisons, A.Fetlers, M.Dadzis, A.Čaklis, V.Dzirnieks, E.Kuģeniece, A.Zariņš, G.Bože), **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Ventspils novada dome **n o l e m j**:

1. Iecelt Daci Brižu (personas kods ***) Ventspils novada Zlēku pirmsskolas izglītības iestādes "Rūķītis" vadītāja amatā ar 2016.gada 16.jūliju.

2. Noteikt, ka vispārējās izglītības iestādes vadītāja mēneša darba alga tiek finansēta no pašvaldības budžeta tādā apmērā, kādu nosaka 28.07.2009. Ministru kabineta noteikumu Nr.836 „Pedagoģu darba samaksas noteikumi” normas.
3. Pilnvarot novada pašvaldības izpilddirektoru Daini Valdmani noslēgt darba līgumu ar Daci Brižu Darba likuma noteiktajā kārtībā pēc Izglītības un zinātnes ministrijas saskaņojuma saņemšanas.
4. Uzdot Kancelejai (E.Ozoliņa) triju darba dienu laikā pēc Ventspils novada domes sēdes protokola parakstīšanas nosūtīt šā lēmuma izrakstu ierakstītā sūtījumā Dacei Brižai (adrese: ***) un nodot šā lēmuma izrakstu Ventspils novada pašvaldības izpilddirektoram Dainim Valdmanim, Ventspils novada pašvaldības Izglītības pārvaldei, Ventspils novada pašvaldības administrācijas Personāla nodaļai.

6.§

PAR GROZĪJUMIEM VENTSPILS NOVADA DOMES

2015.GADA 12.DECEMBRA LĒMUMĀ „PAR VENTSPILS NOVADA DOMES 2014.GADA 29.AUGUSTA LĒMUMA „PAR SAISTOŠO NOTEIKUMU „VENTSPILS NOVADA TERITORIJAS, TAJĀ ESOŠO BŪVJU UZTURĒŠANAS UN TĀM PIEGULOŠO PUBLISKAJĀ LIETOŠANĀ ESOŠO TERITORIJU KOPŠANAS NOTEIKUMI” APSTIPRINĀŠANU” ATCELŠANU”

(ziņo: A.Stepanovičam)

A.Mucenieks ziņojuma sniegšanai dod vārdu juristam A.Stepanovičam.

A.Stepanovičam informē par lēmuma projektu.

Priekšlikumu un iebildumu nav.

Sēdes vadītājs aicina deputātus atklāti balsot par lēmuma projektu.

Ventspils novada dome 2015.gada 12.decembrī ir pieņēmusi lēmumu „Par Ventspils novada domes 2014.gada 29.augusta lēmuma „Par saistošo noteikumu „Ventspils novada teritorijas, tajā esošo būvju uzturēšanas un tām piegulošo publiskajā lietošanā esošo teritoriju kopšanas noteikumi” apstiprināšanu” atcelšanu” (sēdes protokols Nr.65, 4.§), (turpmāk arī – Domes lēmums), kurā Ventspils novada pašvaldības Būvvaldei (turpmāk – Būvvalde) uzdots sagatavot saistošo noteikumu projektu par namu un to teritoriju un būvju uzturēšanu saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām” 43.panta pirmās daļas 5.punktu. No Būvvaldes 2016.gada 16.maija atzinuma „Par saistošo noteikumu projekta izstrādi „Namu un to teritoriju un būvju uzturēšanas noteikumi” (reģ.Nr.IN12096) redzams, ka Būvniecības likumā, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likumā, Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumos Nr.500 „Vispārīgie būvnoteikumi”, Ministru kabineta 2010.gada 28.septembra noteikumos Nr.906 „Dzīvojamās mājas sanitārās apkopes noteikumi” un citos būvniecību un dzīvojamo ēku apsaimniekošanu regulējošos normatīvajos aktos ietvertais tiesiskais regulējums par būvju uzturēšanas prasībām, atzīšanu par cilvēku drošību apdraudošām, vidi degradējošām vai ainavu bojājošām ir uzskatāms par pietiekamu, kā arī tajā norādīts, ka Būvvaldes kompetencē ietilpstošo kontroles un uzraudzības funkciju izpildei ir piemērojamas Ventspils novada domes 2013.gada 28.marta saistošo noteikumu Nr.8 „Kārtība, kādā ar nekustamā īpašuma nodokli apliek vidi degradējošas, sagruvušas vai cilvēku drošību apdraudošas būves” normas. Savukārt Ventspils novada domes 2010.gada 29.jūlija saistošajos noteikumos Nr.21 „Ventspils novada sabiedriskās kārtības noteikumi” ir paredzēta administratīvā atbildība par namīpašumu un to teritorijas apsaimniekošanas noteikumu neievērošanu un daudzdzīvokļu dzīvojamās mājās un tajās koplietošanas telpās noteiktās kārtības pārkāpumiem. Tādējādi pašvaldībai šobrīd nav nepieciešamības izdot citu ārēju tiesību aktu, kurā būtu noteikts pienākums uzturēt būves un namus, kā vides objektus, un nodrošināt to teritoriju kopšanu. Tādu pašu viedokli, veiktā izvērtējuma rezultātā pievienojoties Būvvaldes izdarītajiem secinājumiem, šajā jautājumā ir sniegusi arī Ventspils novada pašvaldības administrācijas Nekustamo īpašumu nodaļa un Komunālā nodaļa. Līdz ar to, ievērojot, ka pašvaldības lēmējinstītūcijas lēmumiem jābūt iespējami lietderīgiem, Domes lēmumā izdarāmi grozījumi, atbilstoši kuriem tiktu atcelta saistošo noteikumu – par namu un to teritoriju un būvju uzturēšanu – projekta izstrāde.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 27.punktu un otro daļu, **atklāti balsojot: PAR** – 14 balsis (A.Mucenieks, G.Mačtams, A.Jaunsleinis, I.Cērpa, S.Bārzdaine, O.Doniņa, A.Matisons, A.Fetlers, M.Dadzis, A.Čaklis, V.Dzirnieks, E.Kuģeniece, A.Zariņš, G.Bože), **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Ventspils novada dome **n o l e m j**:

1. Izdarīt grozījumus Ventspils novada domes 2015.gada 12.decembra lēmumā „Par Ventspils novada domes 2014.gada 29.augusta lēmuma „Par saistošo noteikumu „Ventspils novada teritorijas, tajā esošo būvju uzturēšanas un tām piegulošo publiskajā lietošanā esošo teritoriju kopšanas noteikumi” apstiprināšanu” atcelšanu” (sēdes protokols Nr.65, 4.§) un atcelt šā lēmuma rezolutīvās daļas 2.punktu.
2. Uzdot Kancelejai (E.Ozoliņa) pēc Ventspils novada domes protokola parakstīšanas tā izrakstu nodot Ventspils novada pašvaldības Būvvaldei (D.Gerulei).

7.§

PAR PIETEIKUMA PAR SAISTĪBU PIESPIEDU IZPILDĪŠANU IESNIEGŠANU TIESĀ

(ziņo: A.Paulāns)

A.Mucenieks ziņojuma sniegšanai dod vārdu juristam Alfrēdam Paulānam.

A.Paulāns informē par 4 lēmumu projektiem.

Priekšlikumu un iebildumu nav.

Sēdes vadītājs aicina deputātus atklāti balsot par 4 lēmumu projektiem.

Iepazīstoties ar iesniegtajiem 4 lēmumu projektiem, **atklāti balsojot: PAR** – 14 balsis (A.Mucenieks, G.Mačtams, A.Jaunsleinis, I.Cērpa, S.Bārzdaine, O.Doniņa, A.Matisons, A.Fetlers, M.Dadzis, A.Čaklis, V.Dzirnieks, E.Kuģeniece, A.Zariņš, G.Bože), **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Ventspils novada dome **n o l e m j**:

1. Apstiprināt iesniegtos 4 lēmumu projektus.
2. Lēmums sēdes protokola pielikumā uz – 7 (septiņām) lapām.

8.§

PAR VENTSPILS NOVADA PAŠVALDĪBAS 2015.GADA PUBLISKĀ PĀRSKATA APSTIPRINĀŠANU

(ziņo: D.Veidemanis)

A.Mucenieks ziņojuma sniegšanai dod vārdu sabiedrisko attiecību speciālistam D.Veidemanim.

D.Veidemanis informē par lēmuma projektu.

Priekšlikumu un iebildumu nav.

Sēdes vadītājs aicina deputātus atklāti balsot par lēmuma projektu.

Lai informētu sabiedrību par Ventspils novada pašvaldības darbības mērķiem un rezultātiem, kā arī par piešķirto valsts budžeta līdzekļu izlietošanu iepriekšējā gadā, pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 2.punktu un 72.pantu, likuma „Par budžetu un finanšu vadību” 14.panta trešo daļu, Ministru kabineta 2010.gada 5.maija noteikumiem Nr.413 „Noteikumi par gada publiskajiem pārskatiem”, **atklāti balsojot: PAR** – 14 balsis (A.Mucenieks, G.Mačtams, A.Jaunsleinis, I.Cērpa, S.Bārzdaine, O.Doniņa, A.Matisons, A.Fetlers, M.Dadzis, A.Čaklis, V.Dzirnieks, E.Kuģeniece, A.Zariņš, G.Bože), **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Ventspils novada dome **n o l e m j**:

1. Apstiprināt Ventspils novada pašvaldības 2015.gada publisko pārskatu (pielikumā).

2. Uzdot Sabiedrisko attiecību speciālistam (D.Veidemanis) publicēt informāciju par Ventspils novada pašvaldības 2015.gada publiskā pārskata apstiprināšanu laikrakstā „Latvijas Vēstnesis”.
3. Uzdot Kancelejai (E.Ozoliņa) triju darba dienu laikā pēc Ventspils novada domes sēdes protokola parakstīšanas nosūtīt Ventspils novada pašvaldības 2015.gada publisko pārskatu Vides aizsardzības un Reģionālās attīstības ministrijai un Ventspils novada pašvaldības bibliotēkām.
4. Sabiedrisko attiecību speciālistam (D.Veidemanis) ievietot Ventspils novada pašvaldības 2015.gada publisko pārskatu novada pašvaldības mājas lapā.
5. Lēmuma izpildes kontroli uzdot pašvaldības izpilddirektoram D.Valdmanim.
6. Uzdot Kancelejai (E.Ozoliņa) trīs darba dienu laikā pēc Ventspils novada domes sēdes protokola parakstīšanas šī lēmuma izrakstu pašvaldības izpilddirektoram D.Valdmanim, sabiedrisko attiecību speciālistam (D.Veidemanis).

9.§
PAR AIZŅĒMUMA NEMŠANU NO VALSTS KASES
 (ziņo: A.Mucenieks)

A.Mucenieks informē par lēmuma projektu.

Priekšlikumu un iebildumu nav.

Sēdes vadītājs aicina deputātus atklāti balsot par lēmuma projektu.

Pamatojoties uz iepirkuma „Elektroapgaismojuma tīklu izbūve Ventspils novada Vārves pagastā, Tārgales pagastā un Puzes pagastā” ar identifikācijas nr. Nr.VND2016/35, rezultātiem, likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 27.punktu un Ministru kabineta 2008.gada 25.marta noteikumu Nr.196 „Noteikumi par pašvaldību aizņēmumiem un galvojumiem” 15.punktu, **atklāti balsojot: PAR** – 14 balsis (A.Mucenieks, G.Mačtams, A.Jaunsleinis, I.Cērpa, S.Bārzdaine, O.Doniņa, A.Matisons, A.Fetlers, M.Dadzis, A.Čaklis, V.Dzirnieks, E.Kuģeniece, A.Zariņš, G.Bože), **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Ventspils novada dome **n o l e m j:**

1. Ņemt aizņēmumu prioritārām vajadzībām no Valsts kases ar Valsts kases noteikto procentu likmi, būvdarbu veikšanai objektā „Elektroapgaismojuma tīklu izbūve Ventspils novada Puzes pagastā” 35 968,99 EUR (trīsdesmit pieci tūkstoši deviņi simti sešdesmit astoņi euro un 99 centi), t.sk.PVN 21%, apmērā.
2. Aizņēmuma atmaksu garantēt no pašvaldības pamatbudžeta līdzekļiem.
3. Aizņēmuma pamatsummas atmaksu uzsākot ar 2017.gada 1.janvāri. Aizņēmuma atmaksu veikt 7 gadu laikā no aizņēmuma saņemšanas brīža.
4. Uzdot Ventspils novada Finanšu nodaļai ar centralizēto grāmatvedību (I.Garoza) sagatavot aizņēmuma saņemšanai nepieciešamos dokumentus atbilstoši Ministru kabineta 2008.gada 25.marta noteikumu Nr.196 „Noteikumi par pašvaldību aizņēmumiem un galvojumiem” 15.punkta nosacījumiem. Sagatavotos dokumentus iesniegt Pašvaldību aizņēmumu un galvojumu kontroles un pārraudzības padomē līdz 2016.gada 5.jūlijam.
5. Uzdot Kancelejai (E.Ozoliņa) triju darba dienu laikā, pēc Ventspils novada domes sēdes protokola parakstīšanas, nodot šā lēmuma izrakstu Finanšu nodaļai ar centralizēto grāmatvedību (V.Gruntmane).

10.§
PAR PATVAĻĪGAS BŪVNICĪBAS SEKU NOVĒRŠANU NEKUSTAMĀ ĪPAŠUMĀ „*”, UGĀLES**
PAGASTĀ, VENTSPILS NOVADĀ
 (ziņo: N.Māls)

A.Mucenieks ziņojuma sniegšanai dod vārdu arhitekta palīgam N.Mālam.

N.Māls informē par lēmuma projektu.

Priekšlikumu un iebildumu nav.

Sēdes vadītājs aicina deputātus atklāti balsot par lēmuma projektu.

Ventspils novada pašvaldības Būvvaldē, 2016.gada 21.aprīlī, tika saņemts M.Č-O., personas kods ***, būvniecības iesniegums (reģ.Nr.BIS/BV-1.1-2016-1156) dzīvojamās mājas jaunbūvei nekustamā īpašumā „***”, kadastra Nr.***, Ugāles pagastā, Ventspils novadā un būvprojekts minimālā sastāvā.

Atbilstoši Ministru kabineta 19.08.2014. noteikumu Nr.500 “Vispārīgie būvnoteikumi” 137.p. prasībām, pirms būvvalde izdod būvatļauju, būvinspektors pārbauda būvniecības ieceres realizācijas vietu, lai pārliecinātos, ka tur nav veikta patvaļīga būvniecība. Pārbaude nekustamā īpašumā “***” tika veikta 25.04.2016. un Ventspils novada pašvaldības Būvvaldes būvinspektore Ingrīda Zandmane konstatēja patvaļīgu būvniecību, t.i., bez normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā izstrādātas būvniecības dokumentācijas demontēts pagraba apbērums, izbūvēti pamati dzīvojamai mājai, uzsākta palīgēkas būvniecība un esošās saimniecības ēkas (kūts un klēts) pārbūve. Par konstatētajiem pārkāpumiem būvvaldes būvinspektore 2016.gada 5.maijā sastādīja atzinumu Nr.BIS/BV-19.9-2016-1939.

Izvērtējot būvinspektora 2016.gada 5.maijā atzinumu Nr.BIS/BV-19.9-2016-1939 un Būvvaldes rīcībā esošos dokumentus konstatēts, ka nekustamā īpašumā „***”, Ugāles pagastā, Ventspils novadā, bez dokumentācijas (būvatļaujas ar izdarītu atzīmi par būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpildi) veikta būvniecība, kas atbilstoši Būvniecības likuma 18.panta otrai daļai klasificējama, kā patvaļīga būvniecība.

Par patvaļīgu būvniecību, nekustamā īpašuma „***”, kadastra Nr.***, Ugāles pagastā, Ventspils novadā, īpašnieci M.Č-O., personas kods ***, piemērojams naudas sods, atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 152.panta „*Būvniecības noteikumu pārkāpšana*” otrai daļai, kas nosaka, ka *par būves patvaļīgu būvniecību fiziskajām personām uzliek naudas sodu no 140 ~ 1400 euro (simt četrdesmit līdz tūkstoš četrsimt euro).*

Ventspils novada pašvaldības Būvvaldei adresētajā paskaidrojumā M.Č-O.sniegusi skaidrojumu, ka nekustamo īpašumu „***” iegādājusies izsolē izdemolētā stāvoklī. Nekavējoši uzsākta būvprojekta izstrāde un nolīgtais arhitekts apgalvojis, ka dokumentācija ir gatava realizācijai.

Ventspils novada pašvaldības Būvvalde 2016.gada 5.maijā sastādīja Administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.VD Nr.100199. Lieta tika izskatīta Ventspils novada domes Administratīvajā komisijā, 2016.gada 16.maijā. Administratīvā komisija pārbaudot lietas materiālus un izvērtējot pierādījumus secināja, ka M.Č-O.ir izdarījusi Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 152.panta otrā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu un viņa ir saucama pie administratīvās atbildības. Komisija pieņēma lēmumu (lēmums Nr.13L-38) uzlikt naudas sodu – EUR 500,- (pieci simti euro un 00 centi) par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 152.panta otrā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu izdarīšanu.

Būvniecības likuma 18.panta otrā daļa nosaka, ka būvdarbi, kas uzsākti vai tiek veikti bez būvatļaujas vai pirms tam, kad būvatļaujā, apliecinājuma kartē vai paskaidrojuma rakstā izdarīta atzīme par attiecīgo nosacījumu izpildi, gadījumos, kad attiecīgie lēmumi saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir nepieciešami, ir kvalificējami kā patvaļīga būvniecība. Būvniecības likuma 18.panta piektā daļā noteikts, ja būvinspektors saskaņā ar šā panta ceturtās daļas 1.punktu konstatē patvaļīgu būvniecību, iestāde pieņem vienu no šādiem lēmumiem - par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu, ja

konkrētā objekta būvniecību vai būvdarbi uzsākti pirms atzīmes izdarīšanas būvatļaujā, par projektēšanas nosacījumu izpildi — neatkarīgi no apstākļiem, kādēļ attiecīgā darbība nav tikusi veikta vai par atļauju veikt būvniecību pēc būvniecību regulējošu normatīvo aktu prasību izpildes.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Būvvalde uzskata, ka konstatētos pārkāpumus ir iespējams novērst turpinot un pabeidzot būvniecību, atbilstoši iesniegtajam būvprojekta risinājumam.

Būvniecības likuma 7.panta pirmās daļas 1.punkts nosaka, ka vietējo pašvaldību kompetencē ir nodrošināt būvniecības procesa tiesiskumu savā administratīvajā teritorijā un Būvniecības likuma 18.panta piektajā daļā noteikts, ja būvinspektors konstatē patvaļīgu būvniecību un uzraksta attiecīgu atzinumu, iestāde pieņem vienu no šādiem lēmumiem:

1. par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu, ja konkrētā objekta būvniecību attiecīgajā teritorijā nepieļauj normatīvie akti vai būvdarbi uzsākti pirms atzīmes izdarīšanas būvatļaujā par projektēšanas nosacījumu izpildi — neatkarīgi no apstākļiem, kādēļ attiecīgā darbība nav tikusi veikta;
2. par atļauju veikt būvniecību pēc būvniecību regulējošu normatīvo aktu prasību izpildes, bet gadījumos, kad patvaļīgas būvniecības rezultātā nodarīts kaitējums videi, - arī pēc tā novēršanas vides un dabas aizsardzību regulējošos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Ja lēmums par atļauju veikt būvniecību būvvaldes noteiktajā termiņā netiek izpildīts, būvvalde var lemt par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu.

Ņemot vērā augstāk minēto, pašvaldībai ir jāpieņem lēmums Būvvaldes konstatētās patvaļīgās būvniecības lietā, konkrētajā gadījumā tā ir jaunas dzīvojamās mājas būvniecība.

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likumā noteiktajām prasībām, pēc nepieciešamo faktu konstatēšanas un administratīvā procesa dalībnieku uzklaušanās, Ventspils novada domei ir jāizvērtē lietas apstākļi un jāpieņem viens no šādiem lēmumiem:

1. par lietas izbeigšanu faktu trūkuma dēļ;
2. par lietas izbeigšanu sakarā ar to, ka administratīvā akta izdošana nav lietderīga – ja piemērojamā tiesību norma piešķir iestādei tā izdošanas izvēles tiesības;
3. par administratīvā akta izdošanu – ja piemērojamā tiesību norma paredz, ka administratīvais akts ir jāizdod vai arī piešķir iestādei izdošanas izvēles tiesības.

Kā jau iepriekš minēts, Būvniecības likuma 18.panta piektā daļa nosaka, ja būvinspektora konstatētos pārkāpumus ir iespējams novērst un būvniecību turpināt atbilstoši normatīvo aktu prasībām, pašvaldība, izvērtējot būvinspektora konstatētos pārkāpumus var pieņemt lēmumu par iespēju turpināt būvniecību, norādot nosacījumus būvniecības turpināšanai vai arī lēmumu par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu. Piemērojamā tiesību norma paredz, ka iestādei administratīvais akts ir jāizdod. Apsverot administratīvā akta izdošanas vai tā satura lietderību, iestādei ir jālemj arī par administratīvā akta nepieciešamību, lai sasniegtu leģitīmo mērķi: par administratīvā akta piemērotību attiecīgā mērķa sasniegšanai; par administratīvā akta atbilstību, salīdzinot personas tiesību aizskārumu un sabiedrības interešu aizskārumu un ņemot vērā, ka personas tiesību būtisku ierobežošanu var attaisnot tikai ievērojams sabiedrības ieguvums.

Šajā sakarā pašvaldībai jāpieņem lēmums par iespēju turpināt būvniecību ar nosacījumu, ka tiek izpildītas Ventspils novada Ugāles pagasta teritorijas plānojuma apbūves noteikumu un citu būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu prasības, vai par būvniecības iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu.

Izvērtējot lietas faktiskos materiālus konkrētajā lietā, piemērojot administratīvā procesa principus, Ventspils novada dome uzskata, ka nav konstatējams tāds nozīmīgs sabiedrības labums, kura dēļ būtu aizliedzama būvniecības turpināšana un pabeigšana. Tieši pretēji, atļaujot turpināt būvniecības procesu, apbūve tiks sakārtota atbilstoši LR normatīvo aktu prasībām, novēršot apkārtējai videi izdarīto kaitējumu. No iepriekš minētā un konkrētās lietas materiālu un argumentu izvērtējuma ir secināms, ka iesniedzējam ir visi nosacījumi būvniecības procesa turpināšanai un pabeigšanai.

Ņemot vērā augstāk minēto un pamatojoties Administratīvā procesa likuma 1.panta trešo daļu, 5., 8., 9.pantu, 63.panta pirmās daļas 1.punktu, 70.pantu, 79.panta pirmo daļu, Būvniecības likuma 7.panta pirmās daļas 1.punktu, 18.panta piektās daļas 2.punktu, Paziņošanas likuma 8.panta trešo daļu, **atklāti balsojot: PAR** – 14 balsis (A.Mucenieks, G.Mačtams, A.Jaunsleinis, I.Cērpa, S.Bārzdaine, O.Doniņa, A.Matisons, A.Fetlers, M.Dadzis, A.Čaklis, V.Dzirnieks, E.Kuģeniece, A.Zariņš, G.Bože), **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Ventspils novada dome **n o l e m j**:

1. Atļaut M.Č-O., personas kods ***, turpināt un pabeigt būvniecību nekustamā īpašumā „***”, kadastra Nr.***, Ugāles pagastā, Ventspils novadā, un ne ilgāk kā sešu mēnešu laikā no šī lēmuma saņemšanas brīža, saņemot atzīmi būvatļaujā par projektēšanas nosacījumu izpildi.
2. Kontroli par šā lēmuma izpildi veikt Ventspils novada pašvaldības Būvvaldes būvinspektoram (R.Cukurs).
3. Noteikt, ka lēmums stājas spēkā brīdī, kad tas ir paziņots šā lēmuma 1.punktā minētajam adresātam, bet ne vēlāk kā astotajā dienā pēc tā nodošanas pastā. Lēmumu adresāts un trešās personas var pārsūdzēt Administratīvā rajona tiesā Liepājas tiesu namā, Lielā ielā 4, Liepājā, LV-3400, viena mēneša laikā, skaitot no tā spēkā stāšanās dienas.
4. Uzdot Kancelejai (E.Ozoliņa) triju darba dienu laikā pēc Ventspils novada domes sēdes protokola parakstīšanas nosūtīt šā lēmuma izrakstu:
 - 4.1. ierakstītā sūtījumā M.Č-O., ***;
 - 4.2. nodot šā lēmuma izrakstu Ventspils novada pašvaldības Būvvaldei.

11.§

PAR PATVALĪGAS BŪVNICĪBAS SEKU NOVĒRŠANU NEKUSTAMĀ ĪPAŠUMĀ „*”, JŪRKALNES PAGASTĀ, VENTSPILS NOVADĀ** (ziņo: N.Māls)

A.Mucenieks ziņojuma sniegšanai dod vārdu arhitekta palīgam N.Mālam.

N.Māls informē par lēmuma projektu.

Priekšlikumu un iebildumu nav.

Sēdes vadītājs aicina deputātus atklāti balsot par lēmuma projektu.

Ventspils novada pašvaldības Būvvaldē 2016.gada 11.maijā saņemts G.A., personas kods ***, iesniegums (reģ.Nr.BIS/BV-22.4-2016-623) ar saimniecības ēkas uzmērījumu nekustamam īpašumam „***”, Jūrkalnes pagastā, Ventspils novadā.

Ventspils novada pašvaldības Būvvalde, veicot plānveida objektu apsekošanu Ventspils novada teritorijā, konstatēja, ka nekustamā īpašumā „***”, Jūrkalnes pagastā, patvaļīgi, bez būvatļaujas uzsākti saimniecības ēkas būvdarbi.

2015.gada 24.septembrī Ventspils novada pašvaldības būvvaldes būvinspektore Ingrīda Zandmane sastādīja G.A. Administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.VD100185, kurā norādīts, ka 2015.gada 17.septembrī veicot plānveida apsekošanu konstatēts, ka īpašumā „***”, Jūrkalnes pagastā, Ventspils novadā patvaļīgi, bez būvatļaujas uzsākti saimniecības ēkas pārbūves darbi, kā arī veikti dzīvojamās mājas pārbūves darbi, līdz ar ko ir pārkāptas Būvniecības likuma 17.panta pirmās un otrās daļas nosacījumi un izdarīts Latvijas APK 152.panta pirmā daļā paredzētais administratīvais pārkāpums.

Ventspils novada pašvaldības Būvvaldes 2015.gada 24.septembra Atzinumā Nr. 9.10/2015/IZ215 ir norādīts, ka 2015.gada 17.septembrī, nekustamā īpašumā „***” Jūrkales pagastā apsekots un konstatēts, ka patvaļīgi, bez būvatļaujas ir uzsākti saimniecības ēkas būvdarbi un pārbaudes dienā notiek sienu mūrēšanas darbi. Tika konstatēts, ka arī dzīvojamai mājai ir veikti pārbūves darbi.

Nekustamā īpašuma īpašniece G.A. savā paskaidrojumā atzinusi, ka nelikumīgi uzsākusi saimniecības ēkas būvniecību un norāda, ka izdarīto nožēlo, skaidrojot, ka gribējusi saglabāt ķieģeļu mūri (19.gs zirgu stallis), bet sākot remontēt mūri, tas nav bijis iespējams, tādēļ mūri nojaukuši un sākuši mūrēt no jauna, kā arī tiks uzsākta projekta dokumentācijas sagatavošana un iesniegšana saskaņošanai novada pašvaldības Būvvaldē.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 152.panta pirmā daļā ir noteikts, ka par būves renovāciju, rekonstrukciju vai restaurāciju bez akceptēta projekta vai būvatļaujas (izņemot gadījumus, kas noteikti Vispārīgajos būvnoteikumos) vai vienkāršotās renovācijas vai vienkāršotās rekonstrukcijas noteikumu pārkāpšanu — uzliek naudas sodu fiziskajām personām no septiņdesmit līdz septiņsimts euro.

Ventspils novada domes Administratīvās komisijas sēdē, 2015.gada 5.oktobrī, tika izskatīts jautājums par patvaļīgu būvniecību nekustamā īpašumā „***”, Jūrkalnes pagastā, Ventspils novadā un pārbaudot lietas materiālus un izvērtējot pierādījumus to kopsakarībā, tika pieņemts lēmums Nr.13L-53 uzlikt G.A., personas kods ***, naudas sodu – EUR 350,00 (trīs simti piecdesmit euro un 00 centi) par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 152.panta pirmā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

Būvniecības likuma 18.panta otrā daļa nosaka, ka būvdarbi, kas uzsākti vai tiek veikti bez būvatļaujas vai pirms tam, kad būvatļaujā, apliecinājuma kartē vai paskaidrojuma rakstā izdarīta atzīme par attiecīgo nosacījumu izpildi, gadījumos, kad attiecīgie lēmumi saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir nepieciešami, ir kvalificējami kā patvaļīga būvniecība. Būvniecības likuma 18.panta piektā daļā noteikts, ja būvinspektors saskaņā ar šā panta ceturtās daļas 1.punktu konstatē patvaļīgu būvniecību, iestāde pieņem vienu no šādiem lēmumiem - par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu, ja konkrētā objekta būvniecību vai būvdarbi uzsākti pirms atzīmes izdarīšanas būvatļaujā par projektēšanas nosacījumu izpildi — neatkarīgi no apstākļiem, kādēļ attiecīgā darbība nav tikusi veikta vai par atļauju veikt būvniecību pēc būvniecību regulējošu normatīvo aktu prasību izpildes.

No augstāk minētā secināms, ka pašvaldībai ir jāpieņem lēmums par patvaļīgi būvēto būvju iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Būvvalde uzskata, ka konstatētos pārkāpumus ir iespējams novērst turpinot un pabeidzot būvniecību, atbilstoši iesniegtajam uzmērījumu rasējumam.

Būvniecības likuma 7.panta pirmās daļas 1.punkts nosaka, ka vietējo pašvaldību kompetencē ir nodrošināt būvniecības procesa tiesiskumu savā administratīvajā teritorijā un Būvniecības likuma 18.panta piektajā daļā noteikts, ja būvinspektors konstatē patvaļīgu būvniecību un uzraksta attiecīgu atzinumu, iestāde pieņem vienu no šādiem lēmumiem:

1. par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu, ja konkrētā objekta būvniecību attiecīgajā teritorijā nepieļauj normatīvie akti vai būvdarbi uzsākti pirms atzīmes izdarīšanas būvatļaujā par projektēšanas nosacījumu izpildi — neatkarīgi no apstākļiem, kādēļ attiecīgā darbība nav tikusi veikta;
2. par atļauju veikt būvniecību pēc būvniecību regulējošu normatīvo aktu prasību izpildes, bet gadījumos, kad patvaļīgas būvniecības rezultātā nodarīts kaitējums videi, - arī pēc tā novēršanas vides un dabas aizsardzību regulējošos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Ja lēmums par atļauju veikt būvniecību būvvaldes noteiktajā termiņā netiek izpildīts, būvvalde var lemt par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu.

Ņemot vērā augstāk minēto, pašvaldībai ir jāpieņem lēmums Būvvaldes konstatētās patvaļīgās būvniecības lietā, konkrētajā gadījumā tā ir jaunas saimniecības ēkas būvniecība un dzīvojamās mājas pārbūve.

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likumā noteiktajām prasībām, pēc nepieciešamo faktu konstatēšanas un administratīvā procesa dalībnieku uzklaušanās, Ventspils novada domei ir jāizvērtē lietas apstākļi un jāpieņem viens no šādiem lēmumiem:

1. par lietas izbeigšanu faktu trūkuma dēļ;
2. par lietas izbeigšanu sakarā ar to, ka administratīvā akta izdošana nav lietderīga – ja piemērojamā tiesību norma piešķir iestādei tā izdošanas izvēles tiesības;
3. par administratīvā akta izdošanu – ja piemērojamā tiesību norma paredz, ka administratīvais akts ir jāizdod vai arī piešķir iestādei izdošanas izvēles tiesības.

Kā jau iepriekš minēts, Būvniecības likuma 18.panta piektā daļā nosaka, ja būvinspektora konstatētos pārkāpumus ir iespējams novērst un būvniecību turpināt atbilstoši normatīvo aktu prasībām, pašvaldība, izvērtējot būvinspektora konstatētos pārkāpumus var pieņemt lēmumu par iespēju turpināt būvniecību, norādot nosacījumus būvniecības turpināšanai vai arī lēmumu par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu. Piemērojamā tiesību norma paredz, ka iestādei administratīvais akts ir jāizdod. Apsverot administratīvā akta izdošanas vai tā satura lietderību, iestādei ir jālemj arī par administratīvā akta nepieciešamību, lai sasniegtu leģitīmo mērķi: par administratīvā akta piemērotību attiecīgā mērķa sasniegšanai; par administratīvā akta atbilstību, salīdzinot personas tiesību aizskārumu un sabiedrības interešu aizskārumu un ņemot vērā, ka personas tiesību būtisku ierobežošanu var attaisnot tikai ievērojams sabiedrības ieguvums.

Šajā sakarā pašvaldībai jāpieņem lēmums par iespēju turpināt būvniecību ar nosacījumu, ka tiek izpildītas Ventspils novada teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu un citu būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu prasības vai par būvniecības iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu.

Izvērtējot lietas faktiskos materiālus konkrētajā lietā, piemērojot administratīvā procesa principus, Ventspils novada dome uzskata, ka nav konstatējams tāds nozīmīgs sabiedrības labums, kura dēļ būtu aizliedzama būvniecības turpināšana un pabeigšana. Tieši pretēji, atļaujot turpināt būvniecības procesu, apbūve tiks sakārtota atbilstoši LR normatīvo aktu prasībām, novēršot apkārtējai videi izdarīto kaitējumu. No iepriekš minētā un konkrētās lietas materiālu un argumentu izvērtējuma ir secināms, ka iesniedzējam ir visi nosacījumi būvniecības procesa turpināšanai un pabeigšanai.

Ņemot vērā augstāk minēto un pamatojoties Administratīvā procesa likuma 1.panta trešo daļu, 5., 8., 9.pantu, 63.panta pirmās daļas 1.punktu, 70.pantu, 79.panta pirmo daļu, Būvniecības likuma 7.panta pirmās daļas 1.punktu, 18.panta piektās daļas 2.punktu, Paziņošanas likuma 8.panta trešo daļu, **atklāti balsojot: PAR** – 14 balsis (A.Mucenieks, G.Mačtams, A.Jaunsleinis, I.Cērpa, S.Bārzdaine, O.Doniņa, A.Matisons, A.Fetlers, M.Dadzis, A.Čaklis, V.Dzirnieks, E.Kuģeniece, A.Zariņš, G.Bože), **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Ventspils novada dome **n o l e m j:**

1. Atļaut G.A., personas kods ***, turpināt un pabeigt būvniecību nekustamā īpašumā „***”, kadastra numurs ***, Jūrkalnes pagastā, Ventspils novadā un ne ilgāk kā sešu mēnešu laikā no šī lēmuma saņemšanas brīža, saņemt atzīmi būvatļaujā par projektēšanas nosacījumu izpildi.
2. Kontroli par šā lēmuma izpildi veikt Ventspils novada pašvaldības Būvvaldes būvinspektorei (I.Zandmane).
3. Noteikt, ka lēmums stājas spēkā brīdī, kad tas ir paziņots šā lēmuma 1.punktā minētajam adresātam, bet ne vēlāk kā astotajā dienā pēc tā nodošanas pastā. Lēmumu adresāts un trešās personas var pārsūdzēt Administratīvā rajona tiesā Liepājas tiesu namā, Lielā ielā 4, Liepājā, LV-3400, viena mēneša laikā, skaitot no tā spēkā stāšanās dienas.
4. Uzdot Kancelejai (E.Ozoliņa) triju darba dienu laikā pēc Ventspils novada domes sēdes protokola parakstīšanas nosūtīt šā lēmuma izrakstu:
 - 4.1. ierakstītā sūtījumā G.A., ***;
 - 4.2. nodot šā lēmuma izrakstu Ventspils novada pašvaldības Būvvaldei.

12.§

PAR PATVAĻĪGAS BŪVNICĪBAS SEKU NOVĒRŠANU NEKUSTAMĀ ĪPAŠUMĀ „*”, POPES PAGASTĀ, VENTSPILS NOVADĀ**
(ziņo: N.Māls, debātēs: M.Dadzis)

A.Mucenieks ziņojuma sniegšanai dod vārdu arhitekta palīgam N.Mālam.

N.Māls informē par lēmuma projektu.

Debates.

M.Dadzis norāda, ka komitejā nolēms, ka uz sēdēm tiks aicināti arī patvaļīgās būvniecības veicēji, lai izprastu, kādēļ šāda būvniecība notiek.

Priekšlikumu un iebildumu nav.

Sēdes vadītājs aicina deputātus atklāti balsot par lēmuma projektu.

Ventspils novada pašvaldības Būvvaldē, 2016.gada 25.janvārī, saņemts A.J., personas kods ***, būvniecības iesniegums (reģ.Nr.9.5/2016/BIN006) un iesniegums ar lūgumu ļaut legalizēt būvniecību nekustamā īpašumā „***”, kadastra numurs ***, Popes pagastā, Ventspils novadā.

Ventspils novada pašvaldības Būvvalde, veicot objekta apsekošanu, konstatēja, ka nekustamā īpašumā „***”, Popes pagastā, patvaļīgi, bez būvatļaujas uzbūvēta dzīvojamā māja un šķūnis.

Izskatot būvinspektors Rolanda Cukura 2016.gada 8.martā sastādīto atzinumu Nr.9.10/2016/IZ065, konstatēts, ka 2016.gada 4.martā apsekojot nekustamo īpašumu „***”, Popes pagastā, Ventspils novadā (kadastra numurs ***), tika konstatētas patvaļīgas būvniecības pazīmes – uzbūvēta guļbūve - dzīvojamā māja un jauns šķūnis (sagruvušā šķūņa vietā). Pārbaudes dienā būvdarbi nenotika, apsekojot nekustamo īpašumu varēja secināt, ka būvdarbi veikti sen.

Pārbaudes laikā tika konstatēts, ka ir pagājis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā APK) 37.panta pirmajā daļā norādītais sešu mēnešu termiņš administratīvā pārkāpumu lietas uzsākšanai. Pārbaudes laikā ir veikta vietas fotofiksācija, kas pievienota atzinumam.

2016.gada 11.aprīlī Ventspils novada pašvaldības Būvvalde izvērtējot būvinspektora 2016.gada 8.marta atzinumu Nr.9.10/2016/IZ065 konstatē, ka nekustamā īpašumā „***”, kadastra numurs ***, Popes pagastā, Ventspils novadā, ir veikta patvaļīga būvniecība, pārkāpjot Būvniecības likuma 18.panta otrās un 17.panta ceturtās daļas prasības. Atbilstoši APK 2381.pantā noteiktajam, Būvvaldei ir jāizvērtē saņemtās ziņas un jāpieņem lēmums par administratīvā pārkāpuma lietvedības uzsākšanu vai par atteikšanos uzsākt administratīvā pārkāpuma lietvedību ievērojot APK 238.2 pantā un 239.pantā noteikto.

APK 239.panta pirmās daļas 7.punkts nosaka, ka lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā nevar iesākt, bet iesāktā lietvedība jāizbeidz, ja līdz administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas brīdim ir pagājuši APK 37.pantā paredzētie termiņi, tas ir, ne vēlāk kā sešu mēnešu laikā no pārkāpuma izdarīšanas dienas, bet, ja pārkāpums ir ilgstošs, no pārkāpuma pārtraukšanas dienas.

Novada pašvaldības Būvvalde, ņemot vērā iepriekš minēto un vadoties no Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 238.¹ pantā un 239.panta pirmās daļas 7. punktā noteiktā, pieņēma lēmumu atteikties uzsākt lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā par nekustamā īpašuma „***”, kadastra numurs 9856 003 0004, Popes pagastā, Ventspils novadā, veikto patvaļīgo būvniecību, jo ir pagājis APK 37.pantā paredzētais termiņš, kādā ir jāuzsāk administratīvā lietvedība un A.J., personas kods ***, izstrādāt būvprojektu minimālā sastāvā un iesniegt saskaņošanai Ventspils novada Būvvaldē.

2016.gada 2.jūnijā saņemts A.J., personas kods ***, būvniecības iesniegums (reģ.Nr.BIS/BV-1.1-2016-1866) un būvprojekts minimālā sastāvā nekustamam īpašumam „***”, Popes pagastā, Ventspils novadā.

Būvniecības likuma 18.panta otrā daļa nosaka, ka būvdarbi, kas uzsākti vai tiek veikti bez būvatļaujas vai pirms tam, kad būvatļaujā, apliecinājuma kartē vai paskaidrojuma rakstā izdarīta atzīme par attiecīgo nosacījumu izpildi, gadījumos, kad attiecīgie lēmumi saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir nepieciešami, ir kvalificējami kā patvaļīga būvniecība. Būvniecības likuma 18.panta piektā daļā noteikts, ja būvinspektors saskaņā ar šā panta ceturtās daļas 1.punktu konstatē patvaļīgu būvniecību, iestāde pieņem vienu no šādiem lēmumiem - par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu, ja konkrētā objekta būvniecību vai būvdarbi uzsākti pirms atzīmes izdarīšanas būvatļaujā par projektēšanas nosacījumu izpildi — neatkarīgi no apstākļiem, kādēļ attiecīgā darbība nav tikusi veikta vai par atļauju veikt būvniecību pēc būvniecību regulējošu normatīvo aktu prasību izpildes.

No augstāk minētā secināms, ka pašvaldībai ir jāpieņem lēmums par patvaļīgi būvēto būvju iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Būvvalde uzskata, ka konstatētos pārkāpumus ir iespējams novērst turpinot un pabeidzot būvniecību, atbilstoši iesniegtajam uzmērījumu rasējumam.

Būvniecības likuma 7.panta pirmās daļas 1.punkts nosaka, ka vietējo pašvaldību kompetencē ir nodrošināt būvniecības procesa tiesiskumu savā administratīvajā teritorijā un Būvniecības likuma 18.panta piektajā daļā noteikts, ja būvinspektors konstatē patvaļīgu būvniecību un uzraksta attiecīgu atzinumu, iestāde pieņem vienu no šādiem lēmumiem:

1. par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu, ja konkrētā objekta būvniecību attiecīgajā teritorijā nepieļauj normatīvie akti vai būvdarbi uzsākti pirms atzīmes izdarīšanas būvatļaujā par projektēšanas nosacījumu izpildi — neatkarīgi no apstākļiem, kādēļ attiecīgā darbība nav tikusi veikta;
2. par atļauju veikt būvniecību pēc būvniecību regulējošu normatīvo aktu prasību izpildes, bet gadījumos, kad patvaļīgas būvniecības rezultātā nodarīts kaitējums videi, - arī pēc tā novēršanas vides un dabas aizsardzību regulējošos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Ja

lēmums par atļauju veikt būvniecību būvvaldes noteiktajā termiņā netiek izpildīts, būvvalde var lemt par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu.

Ņemot vērā augstāk minēto, pašvaldībai ir jāpieņem lēmums Būvvaldes konstatētās patvaļīgās būvniecības lietā, konkrētajā gadījumā tā ir gulbūves – dzīvojamās mājas un šķūņa būvniecība.

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likumā noteiktajām prasībām, pēc nepieciešamo fakti konstatēšanas un administratīvā procesa dalībnieku uzklausišanas, Ventspils novada domei ir jāizvērtē lietas apstākļi un jāpieņem viens no šādiem lēmumiem:

1. par lietas izbeigšanu faktu trūkuma dēļ;
2. par lietas izbeigšanu sakarā ar to, ka administratīvā akta izdošana nav lietderīga – ja piemērojamā tiesību norma piešķir iestādei tā izdošanas izvēles tiesības;
3. par administratīvā akta izdošanu – ja piemērojamā tiesību norma paredz, ka administratīvais akts ir jāizdod vai arī piešķir iestādei izdošanas izvēles tiesības.

Kā jau iepriekš minēts, Būvniecības likuma 18.panta piektā daļa nosaka, ja būvinspektora konstatētos pārkāpumus ir iespējams novērst un būvniecību turpināt atbilstoši normatīvo aktu prasībām, pašvaldība, izvērtējot būvinspektora konstatētos pārkāpumus var pieņemt lēmumu par iespēju turpināt būvniecību, norādot nosacījumus būvniecības turpināšanai vai arī lēmumu par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu. Piemērojamā tiesību norma paredz, ka iestādei administratīvais akts ir jāizdod. Apsverot administratīvā akta izdošanas vai tā satura lietderību, iestādei ir jālemj arī par administratīvā akta nepieciešamību, lai sasniegtu leģitīmo mērķi: par administratīvā akta piemērotību attiecīgā mērķa sasniegšanai; par administratīvā akta atbilstību, salīdzinot personas tiesību aizskārumu un sabiedrības interešu aizskārumu un ņemot vērā, ka personas tiesību būtisku ierobežošanu var attaisnot tikai ievērojams sabiedrības ieguvums.

Šajā sakarā pašvaldībai jāpieņem lēmums par iespēju turpināt būvniecību ar nosacījumu, ka tiek izpildītas Ventspils novada teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu un citu būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu prasības vai par būvniecības iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu.

Izvērtējot lietas faktiskos materiālus konkrētajā lietā, piemērojot administratīvā procesa principus, Ventspils novada dome uzskata, ka nav konstatējams tāds nozīmīgs sabiedrības labums, kura dēļ būtu aizliedzama būvniecības turpināšana un pabeigšana. Tieši pretēji, atļaujot turpināt būvniecības procesu, apbūve tiks sakārtota atbilstoši LR normatīvo aktu prasībām, novēršot apkārtējai videi izdarīto kaitējumu. No iepriekš minētā un konkrētās lietas materiālu un argumentu izvērtējuma ir secināms, ka iesniedzējam ir visi nosacījumi būvniecības procesa turpināšanai un pabeigšanai.

Ņemot vērā augstāk minēto un pamatojoties Administratīvā procesa likuma 1.panta trešo daļu, 5., 8., 9.pantu, 63.panta pirmās daļas 1.punktu, 70.pantu, 79.panta pirmo daļu, Būvniecības likuma 7.panta pirmās daļas 1.punktu, 18.panta piektās daļas 2.punktu, Paziņošanas likuma 8.panta trešo daļu, **atklāti balsojot: PAR** – 14 balsis (A.Mucenieks, G.Mačtams, A.Jaunsleinis, I.Cērpa, S.Bārzdaine, O.Doniņa, A.Matisons, A.Fetlers, M.Dadzis, A.Čaklis, V.Dzirnieks, E.Kuģeniece, A.Zariņš, G.Bože), **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Ventspils novada dome **n o l e m j**:

1. Atļaut A.J., personas kods ***, turpināt un pabeigt būvniecību nekustamā īpašumā „***”, kadastra numurs ***, Popes pagastā, Ventspils novadā un ne ilgāk kā sešu mēnešu laikā no šī lēmuma saņemšanas brīža, saņemt atzīmi būvatļaujā par projektēšanas nosacījumu izpildi.
2. Kontroli par šā lēmuma izpildi veikt Ventspils novada pašvaldības Būvvaldes būvinspektorei (I.Zandmane).
3. Noteikt, ka lēmums stājas spēkā brīdī, kad tas ir paziņots šā lēmuma 1.punktā minētajam adresātam, bet ne vēlāk kā astotajā dienā pēc tā nodošanas pastā. Lēmumu adresāts un trešās personas var pārsūdzēt Administratīvā rajona tiesā Liepājas tiesu namā, Lielā ielā 4, Liepājā, LV-3400, viena mēneša laikā, skaitot no tā spēkā stāšanās dienas.
4. Uzdot Kancelejai (E.Ozoliņa) triju darba dienu laikā pēc Ventspils novada domes sēdes protokola parakstīšanas nosūtīt šā lēmuma izrakstu:
 - 4.1. ierakstītā sūtījumā A.J., ***;
 - 4.2. nodot šā lēmuma izrakstu Ventspils novada pašvaldības Būvvaldei.

13.§
PAR PATVAĻĪGAS BŪVNICĪBAS SEKU NOVĒRŠANU NEKUSTAMĀ ĪPAŠUMĀ „KRASTI”,
TĀRGALES PAGASTĀ, VENTSPILS NOVADĀ
 (ziņo: N.Māls)

A.Mucenieks ziņojuma sniegšanai dod vārdu arhitekta palīgam N.Mālam.

N.Māls informē par lēmuma projektu.

Priekšlikumu un iebildumu nav.

Sēdes vadītājs aicina deputātus atklāti balsot par lēmuma projektu.

Ventspils novada pašvaldības Būvvaldē 2016.gada 23.maijā saņemts z/s „Krasti”, reģ.Nr.41201000194, būvniecības iesniegums (reģ.Nr.BIS/BV-1.1-2016-1676) un būvprojekts nekustamam īpašumam „Krasti”, Tārgales pagastā, Ventspils novadā.

Ventspils novada pašvaldības Būvvalde, veicot objekta apsekošanu, konstatēja, ka nekustamā īpašumā „Krasti”, Tārgales pagastā, patvaļīgi, bez būvatļaujas uzsākti angāra – tehnikas novietnes būvdarbi.

2016.gada 30.maijā Ventspils novada pašvaldības būvvaldes būvinspektore Ingrīda Zandmane sastādīja z/s „Krasti” Administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.VD100201, kurā norādīts, ka 2016.gada 30.maijā veicot apsekošanu konstatēts, ka īpašumā „Krasti”, Tārgales pagastā, Ventspils novadā patvaļīgi, bez būvatļaujas uzsākti angāra – tehnikas novietnes būvdarbi, līdz ar ko ir pārkāptas Būvniecības likuma 17.panta pirmās un otrās daļas nosacījumi un izdarīts Latvijas APK 152.panta pirmā daļā paredzētais administratīvais pārkāpums.

Ventspils novada pašvaldības Būvvaldes 2016.gada 30.maija Atzinumā Nr.BIS/BV-19.9-2016-2853 ir norādīts, ka 2016.gada 27.maijā, nekustamā īpašumā „Krasti”, Tārgales pagastā apsekots un konstatētas patvaļīgas būvniecības pazīmes – izbūvēti ēkas stabveida pamati un samontēts metāla konstrukcijas karkass.

Ventspils novada domes Administratīvās komisijas sēdē, 2016.gada 6.jūnijā, tika izskatīts jautājums par patvaļīgu būvniecību nekustamā īpašumā „Krasti”, Tārgales pagastā, Ventspils novadā. Z/s „Krasti” reģ.Nr.41201000194 īpašnieks Vilnis Oliņš paskaidroja, ka sakarā ar to, ka būvfirma „Būvniecības Dizaina risinājumi” angāra celtniecības darbus varēja veikt laika posmā līdz 2016.gada 20.maijam, būvniecība tikusi uzsākta bez būvatļaujas. Pašlaik būvdarbi esot pārtraukti. Vilnis Oliņš norādīja, ka angārs ir 336 m² liels (12x28), visi dokumenti ir iesniegti Būvvaldē. Pārkāpumu nav izdarījis tiši, bet gan sakarā ar iepriekš minētajiem apstākļiem, izdarīto nožēlo.

Pārbaudot lietas materiālus un izvērtējot pierādījumus to kopsakarībā, Administratīvā komisija pieņēma lēmumu Nr.13L-42 uzlikt z/s „Krasti”, reģ.Nr.41201000194 naudas sodu – EUR 700.00 (septiņi simti euro un 00 centi) par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 152.panta 2.daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

Būvniecības likuma 18.panta otrā daļa nosaka, ka būvdarbi, kas uzsākti vai tiek veikti bez būvatļaujas vai pirms tam, kad būvatļaujā, apliecinājuma kartē vai paskaidrojuma rakstā izdarīta atzīme par attiecīgo nosacījumu izpildi, gadījumos, kad attiecīgie lēmumi saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir nepieciešami, ir kvalificējami kā patvaļīga būvniecība. Būvniecības likuma 18.panta piektā daļā noteikts, ja būvinspektors saskaņā ar šā panta ceturtās daļas 1.punktu konstatē patvaļīgu būvniecību, iestāde pieņem vienu no šādiem lēmumiem - par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu, ja konkrētā objekta būvniecību vai būvdarbi uzsākti pirms atzīmes izdarīšanas būvatļaujā par projektēšanas nosacījumu izpildi — neatkarīgi no apstākļiem, kādēļ attiecīgā darbība nav tikusi veikta vai par atļauju veikt būvniecību pēc būvniecību regulējošu normatīvo aktu prasību izpildes.

No augstāk minētā secināms, ka pašvaldībai ir jāpieņem lēmums par patvaļīgi būvēto būvju iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Būvvalde uzskata, ka konstatētos pārkāpumus ir iespējams novērst turpinot un pabeidzot būvniecību atbilstoši normatīvo aktu prasībām.

Būvniecības likuma 7.panta pirmās daļas 1.punkts nosaka, ka vietējo pašvaldību kompetencē ir nodrošināt būvniecības procesa tiesiskumu savā administratīvajā teritorijā un Būvniecības likuma 18.panta piektajā daļā noteikts, ja būvinspektors konstatē patvaļīgu būvniecību un uzraksta attiecīgu atzinumu, iestāde pieņem vienu no šādiem lēmumiem:

1. par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu, ja konkrētā objekta būvniecību attiecīgajā teritorijā nepieļauj normatīvie akti vai būvdarbi uzsākti pirms atzīmes izdarīšanas būvatļaujā par projektēšanas nosacījumu izpildi — neatkarīgi no apstākļiem, kādēļ attiecīgā darbība nav tikusi veikta;
2. par atļauju veikt būvniecību pēc būvniecību regulējošu normatīvo aktu prasību izpildes, bet gadījumos, kad patvaļīgas būvniecības rezultātā nodarīts kaitējums videi, - arī pēc tā novēršanas vides un dabas aizsardzību regulējošos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Ja lēmums par atļauju veikt būvniecību būvvaldes noteiktajā termiņā netiek izpildīts, būvvalde var lemt par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu.

Ņemot vērā augstāk minēto, pašvaldībai ir jāpieņem lēmums Būvvaldes konstatētās patvaļīgās būvniecības lietā, konkrētajā gadījumā tā ir jauna tehnikas novietnes angāra būvniecība.

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likumā noteiktajām prasībām, pēc nepieciešamo faktu konstatēšanas un administratīvā procesa dalībnieku uzklaušanās, Ventspils novada domei ir jāizvērtē lietas apstākļi un jāpieņem viens no šādiem lēmumiem:

1. par lietas izbeigšanu faktu trūkuma dēļ;
2. par lietas izbeigšanu sakarā ar to, ka administratīvā akta izdošana nav lietderīga – ja piemērojamā tiesību norma piešķir iestādei tā izdošanas izvēles tiesības;
3. par administratīvā akta izdošanu – ja piemērojamā tiesību norma paredz, ka administratīvais akts ir jāizdod vai arī piešķir iestādei izdošanas izvēles tiesības.

Kā jau iepriekš minēts, Būvniecības likuma 18.panta piektā daļa nosaka, ja būvinspektora konstatētos pārkāpumus ir iespējams novērst un būvniecību turpināt atbilstoši normatīvo aktu prasībām, pašvaldība, izvērtējot būvinspektora konstatētos pārkāpumus var pieņemt lēmumu par iespēju turpināt būvniecību, norādot nosacījumus būvniecības turpināšanai vai arī lēmumu par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu. Piemērojamā tiesību norma paredz, ka iestādei administratīvais akts ir jāizdod. Apsverot administratīvā akta izdošanas vai tā satura lietderību, iestādei ir jālemj arī par administratīvā akta nepieciešamību, lai sasniegtu leģitīmo mērķi: par administratīvā akta piemērotību attiecīgā mērķa sasniegšanai; par administratīvā akta atbilstību, salīdzinot personas tiesību aizskārumu un sabiedrības interešu aizskārumu un ņemot vērā, ka personas tiesību būtisku ierobežošanu var attaisnot tikai ievērojams sabiedrības ieguvums.

Šajā sakarā pašvaldībai jāpieņem lēmums par iespēju turpināt būvniecību ar nosacījumu, ka tiek izpildītas Ventspils novada teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu un citu būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu prasības vai par būvniecības iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu.

Izvērtējot lietas faktiskos materiālus konkrētajā lietā, piemērojot administratīvā procesa principus, Ventspils novada dome uzskata, ka nav konstatējams tāds nozīmīgs sabiedrības labums, kura dēļ būtu aizliedzama būvniecības turpināšana un pabeigšana. Tieši pretēji, atļaujot turpināt būvniecības procesu, apbūve tiks sakārtota atbilstoši LR normatīvo aktu prasībām, novēršot apkārtējai videi izdarīto kaitējumu. No iepriekš minētā un konkrētās lietas materiālu un argumentu izvērtējuma ir secināms, ka iesniedzējam ir visi nosacījumi būvniecības procesa turpināšanai un pabeigšanai.

Ņemot vērā augstāk minēto un pamatojoties Administratīvā procesa likuma 1.panta trešo daļu, 5., 8., 9.pantu, 63.panta pirmās daļas 1.punktu, 70.pantu, 79.panta pirmo daļu, Būvniecības likuma 7.panta pirmās daļas 1.punktu, 18.panta piektās daļas 2.punktu, Paziņošanas likuma 8.panta trešo daļu, **atklāti balsojot: PAR** – 14 balsis (A.Mucenieks, G.Mačtams, A.Jaunsleinis, I.Cērpa, S.Bārzdaine, O.Doniņa, A.Matisons, A.Fetlers, M.Dadzis, A.Čaklis, V.Dzirnieks, E.Kuģeniece, A.Zariņš, G.Bože), **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Ventspils novada dome **n o l e m j**:

1. Atļaut z/s „Krasti”, reģ.Nr.41201000194, Tārgales pagastā, Ventspils novadā, turpināt un pabeigt būvniecību nekustamā īpašumā „Krasti”, kadastra numurs 9866 022 0014, Tārgales

pagastā, Ventspils novadā un ne ilgāk kā sešu mēnešu laikā no šī lēmuma saņemšanas brīža, saņemt atzīmi būvatļaujā par projektēšanas nosacījumu izpildi.

2. Kontroli par šā lēmuma izpildi veikt Ventspils novada pašvaldības Būvvaldes būvinspektorei (I.Zandmane).
3. Noteikt, ka lēmums stājas spēkā brīdī, kad tas ir paziņots šā lēmuma 1.punktā minētajam adresātam, bet ne vēlāk kā astotajā dienā pēc tā nodošanas pastā. Lēmumu adresāts un trešās personas var pārsūdzēt Administratīvā rajona tiesā Liepājas tiesu namā, Lielā ielā 4, Liepājā, LV-3400, viena mēneša laikā, skaitot no tā spēkā stāšanās dienas.
4. Uzdot Kancelejai (E.Ozoliņa) triju darba dienu laikā pēc Ventspils novada domes sēdes protokola parakstīšanas nosūtīt šā lēmuma izrakstu:
 - 4.1. ierakstītā sūtījumā z/s „Krasti”, Tārgales pagasts, Ventspils novads, LV-3621;
 - 4.2. nodot šā lēmuma izrakstu Ventspils novada pašvaldības Būvvaldei.

14.§

PAR VENTSPILS NOVADA DOMES 2010.GADA 29.DECEMBRA LĒMUMA

17.§ 1.1. PUNKTA ATCELŠANU

(ziņo: G.Landmanis)

A.Mucenieks ziņojuma sniegšanai dod vārdu Nekustamo īpašumu nodaļas vadītājam G.Landmanim.

G.Landmanis informē par lēmuma projektu.

Priekšlikumu un iebildumu nav.

Sēdes vadītājs aicina deputātus atklāti balsot par lēmuma projektu.

15.§

PAR ZEMES VIENĪBAS „*”, TĀRGALES PAGASTĀ, IEGŪŠANU LR NEPILSONA ĪPAŠUMĀ**

(ziņo: G.Landmanis)

A.Mucenieks ziņojuma sniegšanai dod vārdu Nekustamo īpašumu nodaļas vadītājam G.Landmanim.

G.Landmanis informē par lēmuma projektu.

Priekšlikumu un iebildumu nav.

Sēdes vadītājs aicina deputātus atklāti balsot par lēmuma projektu.

Ventspils novada pašvaldībā 13.06.2016. e-pastā ir saņemts zvērināta notāra Gijas Zablovskas elektroniski parakstīts iesniegums, reģistrēts ar Nr. IN14853, ar lūgumu atļaut iegūt Latvijas nepilsoņa I.K., personas kods ***, īpašumā Ventspils novada Tārgales pagastā esošā nekustamā īpašuma „***” zemes vienību ar kadastra apzīmējumu ***, platība 0.06 ha. Iesniegumiem pievienoti e-dokumentu atvasinājumi: 2016.gada 09.jūnija Dāvinājuma līguma notariāli apliecināts e-noraksts, I.K. pases kopija. Lietai pievienoti dokumenti: izdruka no Valsts zemes dienesta (VZD) Nekustamā īpašuma valsts kadastra reģistra informācijas sistēmas (NĪVKIS) kadastra kartes, izdruka no Ventspils novada Teritorijas plānojuma kartes.

No lietā esošajiem materiāliem Ventspils novada dome konstatē: nekustamā īpašuma „***”, kadastra numurs ***, īpašuma tiesības 22.02.2008. ir reģistrētas Tārgales pagasta zemesgrāmatas nodaļā Nr.100000427149 uz M.K. (nom. M.K.), personas kods ***, vārda. Nekustamā īpašuma sastāvā ietilpst zemes vienība ar kadastra apzīmējumu ***, platība 0.06 ha, uz kuras būves nav reģistrētas. Saskaņā ar VZD NĪVKIS datiem zemes vienībai noteiktais lietošanas mērķis ir: *Individuālo dzīvojamo māju apbūve* (NĪLM kods - 0601). Saskaņā ar spēkā esošo Ventspils novada

teritorijas plānojumu zemes vienība atrodas Akmeņdziru ciema teritorijā zonējuma: *Savrupmāju apbūves teritorija DzS1*. Par nekustamā īpašuma „****” atsavināšanu esošais īpašnieks (M.K.) 2016.gada 9.jūnijā sastādījis notariāli apstiprinātu (zvēr. notārs Gija Zablovskā) Dāvinājuma līgumu Nr.1417, atdāvinot šo nekustamo īpašumu dēlam I.K.. G. Zablovskas pašvaldībai adresētajā iesniegumā norādītais turpmākais zemes vienības lietošanas mērķis - mazdārziņa uzturēšana.

I.K., personas kods ***, kā Latvijas Republikas nepilsonis (nepilsoņa pase ***, izdota 28.02.2013. PMLP Ventspils nodaļā) atbilst likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” (turpmāk arī Likums) 28.panta ceturtajā daļā minētajiem darījumu subjektiem, kuri zemi var iegūt īpašumā, ievērojot Likuma 29.pantā noteiktos ierobežojumus un 30.pantā noteiktajā kārtībā. Likuma 29.panta otrajā daļā noteiktie ierobežojumi uz šajā lietā izskatāmo zemes vienību „****” neattiecas, jo tā atrodas zonējuma *Savrupmāju apbūves teritorija*, kurā saskaņā ar Ventspils novada teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 4.1.2.2.punktu ir paredzēta savrupmāju un vasarnīcu apbūve. Tādējādi konstatēts, ka uz zemes vienību „****” neattiecas likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 29.panta 2.daļā minētie ierobežojumi tās iegūšanai I. K. īpašumā.

Ievērojot iepriekš minēto, Nekustamo īpašumu apsaimniekošanas un komunālo jautājumu komitejas 16.06.2016. atzinumu, un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 27.punktu; likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.panta ceturto daļu, 30.panta pirmo daļu, otro daļu; Administratīvā procesa likuma 66., 67.pantu, 70.panta pirmo, otro daļu; Paziņošanas likuma 3.panta pirmās daļas 3.punktu, 9.panta otro daļu; Ventspils novada teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 4.1.2.2.punktu, **atklāti balsojot: PAR** – 14 balsis (A.Mucenieks, G.Mačtams, A.Jaunsleinis, I.Cērpa, S.Bārzdaīne, O.Doniņa, A.Matisons, A.Fetlers, M.Dadzis, A.Čaklis, V.Dzirnieks, E.Kuģeniece, A.Zariņš, G.Bože), **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Ventspils novada dome **n o l e m j**:

1. Piekrist, ka LR nepilsonis I.K., personas kods ***, iegūst īpašumā zemes vienību ar kadastra apzīmējumu ***, platība 0.06 ha (600 m²), adrese: „****”, *Akmeņdziras, Tārgales pagasts, Ventspils novads*, izmantošanai Ventspils novada teritorijas plānojumam - mazdārziņa uzturēšanai.
2. Lēmums stājas spēkā brīdī, kad tas ir paziņots adresātam, bet ne vēlāk kā otrajā dienā pēc tā nosūtīšanas pa elektronisko pastu. Lēmums adresāts un trešās personas var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Liepājas tiesu namā, Lielā ielā 4, Liepājā, LV-3400, viena mēneša laikā, skaitot no tā spēkā stāšanās dienas.
3. Uzdot Kancelejai (E.Ozoliņa) trīs darba dienu laikā pēc Ventspils novada domes sēdes protokola parakstīšanas šā protokola izrakstu nosūtīt (kopā ar attiecīgu izziņu) zvērinātam notāram Gijai Zablovskai ar drošu elektronisko parakstu parakstīta e-dokumenta formā, izmantojot elektronisko pastu uz norādīto e-pasta adresi: gija.zablovsk@latvijasnotars.lv;

16.§

PAR NEKUSTAMĀ ĪPAŠUMA „**”, TĀRGALES PAGASTĀ, ZEMES VIENĪBAS IEGŪŠANU LR NEPILSONĀ ĪPAŠUMĀ**

(ziņo: G.Landmanis)

A.Mucenieks ziņojuma sniegšanai dod vārdu Nekustamo īpašumu nodaļas vadītājam G.Landmanim.

G.Landmanis informē par lēmuma projektu.

Priekšlikumu un iebildumu nav.

Sēdes vadītājs aicina deputātus atklāti balsot par lēmuma projektu.

Ventspils novada pašvaldībā 13.06.2016. e-pastā ir saņemts zvērināta notāra Gijas Zablovskas elektroniski parakstīts iesniegums, reģistrēts ar Nr. IN14849, ar lūgumu atļaut iegūt Latvijas nepilsoņa I.K., personas kods ***, īpašumā Ventspils novada Tārgales pagastā esošā nekustamā īpašuma „****” zemes vienību ar kadastra apzīmējumu ***, platība 0.0633 ha. Iesniegumiem pievienoti e-dokumentu atvasinājumi: 2016.gada 09.jūnija Pirkuma līguma notariāli apliecināts e-noraksts, I.K. pases kopija. Lietai pievienoti dokumenti: izdruka no Valsts zemes dienesta (VZD) Nekustamā īpašuma valsts

kadastra reģistra informācijas sistēmas (NĪVKIS) kadastra kartes, izdruka no Ventspils novada Teritorijas plānojuma kartes.

No lietā esošajiem materiāliem Ventspils novada dome konstatē: nekustamā īpašuma „****”, kadastra numurs ***, īpašuma tiesības 07.03.2008. ir reģistrētas Tārgales pagasta zemesgrāmatas nodaļījumā Nr.100000428637 uz J.D. (nom. E.D.), personas kods ***, vārda. Nekustamā īpašuma sastāvā ietilpst zemes vienība ar kadastra apzīmējumu ***, platība 0.0633 ha, un uz tās esošas dārza māja. Saskaņā ar VZD NĪVKIS datiem zemes vienībai noteiktais lietošanas mērķis ir: *Individuālo dzīvojamo māju apbūve* (NĪLM kods - 0601). Saskaņā ar spēkā esošo Ventspils novada teritorijas plānojumu zemes vienība atrodas Akmeņdziru ciema teritorijā zonējuma: *Savrupmāju apbūves teritorija DzS1*. Par nekustamā īpašuma „****” atsavināšanu esošais īpašnieks (J.D.) 2016.gada 9.jūnijā noslēgusi notariāli apliecinātu (zvēr. notārs Gija Zablovskā) Pirkuma līgumu Nr.1419, pārdodot šo nekustamo īpašumu I.K.. G.Zablovskas pašvaldībai adresētajā iesniegumā norādītais turpmākais zemes vienības lietošanas mērķis – dārza mājas, mazdārziņa uzturēšana.

I.K., personas kods ***, kā Latvijas Republikas nepilsonis (nepilsoņa pase ***, izdota 28.02.2013. PMLP Ventspils nodaļā) atbilst likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” (turpmāk arī Likums) 28.panta ceturtajā daļā minētajiem darījumu subjektiem, kuri zemi var iegūt īpašumā, ievērojot Likuma 29.pantā noteiktos ierobežojumus un 30.pantā noteiktajā kārtībā. Likuma 29.panta otrajā daļā noteiktie ierobežojumi uz šajā lietā izskatāmo zemes vienību „****” neattiecas, jo tā atrodas zonējumā *Savrupmāju apbūves teritorija*, kurā saskaņā ar Ventspils novada teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 4.1.2.2.punktu ir paredzēta savrupmāju un vasarnīcu apbūve. Tādējādi konstatēts, ka uz zemes vienību „****” neattiecas likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 29.panta 2.daļā minētie ierobežojumi tās iegūšanai I. K. īpašumā.

Ievērojot iepriekš minēto, Nekustamo īpašumu apsaimniekošanas un komunālo jautājumu komitejas 16.06.2016. atzinumu, un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 27.punktu; likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.panta ceturto daļu, 30.panta pirmo daļu, otro daļu; Administratīvā procesa likuma 66., 67.pantu, 70.panta pirmo, otro daļu; Paziņošanas likuma 3.panta pirmās daļas 3.punktu, 9.panta otro daļu; Ventspils novada teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 4.1.2.2.punktu, **atklāti balsojot: PAR** – 14 balsis (A.Mucenieks, G.Mačtams, A.Jaunsleinis, I.Cērpa, S.Bārzdaīne, O.Doniņa, A.Matisons, A.Fetlers, M.Dadzis, A.Čaklis, V.Dzirnieks, E.Kuģeniece, A.Zariņš, G.Bože), **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Ventspils novada dome **n o l e m j**:

1. Piekrist, ka LR nepilsonis I.K., personas kods ***, iegūst īpašumā zemes vienību ar kadastra apzīmējumu ***, platība 0.0633 ha (633 m²), adrese: „****”, *Akmeņdziras, Tārgales pagasts, Ventspils novads*, izmantošanai Ventspils novada teritorijas plānojumam – dārza mājas, mazdārziņa uzturēšanai.
2. Lēmums stājas spēkā brīdī, kad tas ir paziņots adresātam, bet ne vēlāk kā otrajā dienā pēc tā nosūtīšanas pa elektronisko pastu. Lēmums adresāts un trešās personas var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Liepājas tiesu namā, Lielā ielā 4, Liepājā, LV-3400, viena mēneša laikā, skaitot no tā spēkā stāšanās dienas.
3. Uzdot Kancelejai (E.Ozoliņa) trīs darba dienu laikā pēc Ventspils novada domes sēdes protokola parakstīšanas šā protokola izrakstu nosūtīt (kopā ar attiecīgu izziņu) zvērinātam notāram Gijai Zablovskai ar drošu elektronisko parakstu parakstīta e-dokumenta formā, izmantojot elektronisko pastu, uz norādīto e-pasta adresi: gija.zablovsk@latvijasnotars.lv.

17.§

PAR VĀRVES KŪDRAS PURVA REKULTIVĀCIJAS VEIDA SASKANOŠANU

(ziņo: G.Landmanis, debatēs: A.Jaunsleinis, M.Dadzis, A.Mucenieks)

A.Mucenieks ziņojuma sniegšanai dod vārdu Nekustamo īpašumu nodaļas vadītājam G.Landmanim.

G.Landmanis informē par lēmuma projektu.

Debates.

A.Jaunsleinis norāda, ka lēmuma projektā nav norādīta atbildīgā persona no pašvaldības puses, kura šo procesu kontrolēs. Par dzērveņu audzēšanu, kūdrai jābūt ņemtai līdz kādam noteiktam līmenim, kā tiek kontrolēts šis process? Varbūt varēja efektīvāk izmantot. Procesiem jāseko līdzi.

M.Dadzis norāda, ka darba grupā arī tur bijām, domājām par šo jautājumu. Kūdra sastāv no vairākiem slāņiem. Dzērveņu audzēšanai nepieciešams gaišais slānis. Tas nav vienkārši Nepieciešamas lielas investīcijas. Kūdras virskārta atberama atpakaļ, veicama apūdeņošana. Nedomāju, ka kāds iesaistīsies 200 ha apaudzēšanā ar dzērvenēm.

A.Mucenieks norāda, ka lēmuma izpildes kontrole uzdodama izpilddirektoram D.Valdmanim.

Priekšlikumu un iebildumu nav.

Sēdes vadītājs aicina deputātus atklāti balsot par lēmuma projektu.

Ventspils novada pašvaldībā 2016.gada 9.martā saņemts SIA „ZIBU Ventspils”, reģistrācijas Nr.41203011205 (turpmāk – SIA “ZIBU”) direktora Raimonda Pētersona iesniegums (reģistrēts ar Nr. IN5806) ar lūgumu akceptēt “Vārves kūdras purva” ieguves lauku plānoto rekultivācijas veidu. Iesniegumam pievienota “Vārves kūdras purva” ieguves lauku rekultivācijas shēma (11 lapas), kuru izstrādājis inženieris–hidrotehniķis kūdras ieguvē J.Nusbaums, LMB būvprakses sertifikāts Nr.45-120. Izskatot SIA “ZIBU” iesniegumu, pievienoto “Vārves kūdras purva” ieguves lauku rekultivācijas shēmu (turpmāk - Rekultivācijas shēma), lietā esošos materiālus, dome konstatē:

1. Par nekustamā īpašumā „Pūņas”, kadastra Nr.9884 003 0085, lietošanu derīgo izrakteņu (kūdras) ieguvei un pārstrādei, pamatojoties uz Vārves pagasta padomes 28.10.1998. lēmumu (protokols Nr.9) 29.10.1998. noslēgto Ilgtermiņa nomas līgumu (grozījumi veikti 20.11.2003., un 05.07.2004.) ar SIA „ZIBU Ventspils” un Ventspils novada domes 2015.gada 26.februāra lēmumu (protokols Nr.16, 1.§), nomas līguma termiņš ir pagarināts līdz 2023.gada 31.decembrim. Ar Ilgtermiņa nomas līgumu nodotās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 9884 006 0045 kopējā platība, kurā izvietoti kūdras ieguves lauki, ir 283.6 ha. Šajā zemes vienībā izvietoti arī kūdras purva infrastuktūras objekti – meliorācijas sistēmas elementi (grāvji, caurtekas) un pievadceļi. No iesniegtās Rekultivācijas shēmas apraksta izriet, ka kūdras ieguves procesā daļa no ieguves laukiem – ap 144 ha, ir izstrādāti (aprakstā – „izgājuši no ieguves”) un aizaug ar niedrēm, grīšļiem, spilvēm, kā arī kārkliem, bērziņiem. Rekultivācijas aprakstā sniegta informācija, ka ieguvei tiek izmantoti pārējie lauki ar platību ap 139 ha, bet relatīvi īsā laikā – 10 gados arī izies no ekspluatācijas. No ziņām Valsts vides dienesta interneta vietnē www.meteo.lv/fs/CKFinderJava/userfiles/files/Geologija/DER_IZR_KRAJ_BILANCES/Derigo_izraktenu_krajumu_bilace_2014.pdf izriet, ka kūdras atlikums uz 01.01.2015. ir 644,36 tūkstoši tonnu (pie mitruma W=40%), 2014. gadā iegūti 13,02 tūkst.t. No rekultivācijas aprakstā izskatītajiem veidiem (renaturalizācija, sagatavošana apmežošanai, ūdenskrātuves izviedošana) atzīts, ka - sagatavot apmežošanai izstrādātās platības.
2. Normatīvo aktu nosacījumi attiecībā uz derīgo izrakteņu ieguves vietu rekultivāciju:
 - 2.1. likuma „Par zemes dzīlēm” (Likums) 14.panta astotās daļa nosaka: *„Zemes dzīļu izmantotāju pienākums ir uz sava rēķina rekultivēt zemes dzīļu izmantošanas rezultātā radušos zemes gabala bojājumus atļaujā vai licencē norādītajā termiņā;”*
 - 2.2. 2012.gada 21.augusta MK noteikumu Nr. 570 „Derīgo izrakteņu ieguves kārtība” (Noteikumi) 85.punkts nosaka: *„Rekultivācijas mērķis ir nodrošināt pilnvērtīgu ieguves vietas turpmāku izmantošanu pēc derīgo izrakteņu ieguves pabeigšanas, novērst draudus cilvēku veselībai un dzīvībai un apkārtējai videi, kā arī sekmēt ieguves vietas iekļaušanos ainavā.”*; 86.punktā noteikts: *„Rekultivāciju var veikt vienlaikus ar derīgo izrakteņu ieguvi. Rekultivācija jāuzsāk gada laikā pēc derīgo izrakteņu ieguves pabeigšanas.”* 87.punktā noteikts: *„Rekultivācijas veidu saskaņo ar pašvaldību.”* Noteikumu 91.punktā noteikti rekultivācijas veidi: *“Kūdras ieguves vietas rekultivē: 91.1. veicot renaturalizāciju (purvam raksturīgās vides atjaunošanu); 91.2. sagatavojot izmantošanai lauksaimniecībā, piemēram, izveidojot ogulāju vai mētrāju audzēšanas laukus;*

91.3. sagatavojot izmantošanai mežsaimniecībā;

91.4. izveidojot ūdenstilpes;

91.5. sagatavojot rekreācijai;

91.6. sagatavojot izmantošanai citā veidā.”

Noteikumu 92.punkts nosaka: „Pabeigtos rekultivācijas darbus pieņem būvvaldes izveidota komisija, kuras sastāvā ir dienesta, attiecīgās pašvaldības, zemes īpašnieka un derīgo izrakteņu ieguvēja pārstāvji. Ja rekultivācija nesatur būvdarbus, tos pieņem ar darbu pieņemšanas aktu ([15.pielikums](#)). Vienu akta eksemplāru nosūta centram. Būvdarbus pieņem atbilstoši būvniecību regulējošos normatīvajos aktos minētajiem nosacījumiem.”

3. Jautājums par Vārves kūdras purva rekultivāciju izskatīts Ventspils novada domes Nekustamo īpašumu apsaimniekošanas un komunālo komitejas (Komiteja) 22.04.2016. sēdē, nolemjot veikt papildu informācijas ieguvu no attiecīga profila speciālistiem, kā arī izzināt potenciālo dzērveņu audzētāju viedokli par iespēju izstrādāto purvu nomāt ogu audzēšanai. 2016.gada 27.maijā Ventspils novada domes pārstāvji (domes priekšsēdētājs A.Mucenieks, domes priekšsēdētāja vietnieks M.Dadzis, deputāts A.Vārpiņš) un pašvaldības administrācijas darbinieki kopā ar AS „Latvijas valsts meži” uzņēmuma „LVM nekustamie īpašumi” direktoru Valdi Kalnu, piedaloties SIA „ZIBU Ventspils” direktoram R.Pētersonam, kopīgi apsekoja Vārves kūdras purva ieguves laukus. Apsekojuma gaitā izdarīti secinājumi: daļa no agrāk izstrādātajiem laukiem (Nr. 3, 6., 7) jau dabiski apmežojušies, kas uzskatāmi parāda, ka mežaudzes sekmīgi izveidojas pašas, mežs izskatās labi ieaudzis; izstrādē esošie lauki regulāri tiek regulāri frēzēti vai kultivēti nolūkā neļaut zāles un kociņu ieaugšanu; daļā lauku skaidri saskatāmi gaišāki laukumi, kas nozīmē kūdras slāņa tuvošanos pieļaujamai ieguves robežai (ap 30 cm); daļā lauku novērojams liels celmu daudzums, kas samazina iegūstamās kūdras kvalitāti; dzērveņu ieaudzēšanai esot nepieciešama gaišā (sadalījusies) kūdra, bet laukos pārsvarā ir palicis tumšās (mazsadalījušās) kūdras slānis, kas sadārdzina investīcijas dzērveņu audzēšanai; rekultivējot kūdras laukus par ūdenskrātuvi, būtu apgrūtināta pārējo ieguves lauku izstrāde, jo jānodrošina atšķirīgs ūdens līmenis blakus esošās platībās, tas nozīmē – lielus izdevumus nepieciešamo hidroinženierināšanai un uzturēšanai; lai nodrošinātu optimālu mitruma režīmu mežaudžu ieaugšanai, esošos novadgrāvjus un kartu grāvjus ir paredzēts pārtīrīt, iedziļinot tos minerālgruntī, kā arī izveidot susinātājgrāvju tīklu. Līdz 22.06.2016. no potenciālajiem dzērveņu audzētājiem nav saņemti piedāvājumi nomāt rekultivētās plātības.

No augstāk minētajiem faktiem un apstākļiem secināms, ka no iespējamajiem rekultivācijas veidiem (renaturalizācija, sagatavošana apmežošanai, ūdenskrātuves izveidošana) šobrīd visieteicamākais būtu - izstrādātās plātības sagatavot apmežošanai.

Ievērojot augstāk minēto, Nekustamo īpašumu apsaimniekošanas un komunālo komitejas 22.04.2016. sēdes lēmumu, un pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 15.panta pirmās daļas 13.punktu, 21.panta pirmās daļas 27.punktu; Paziņošanas likuma 3.panta pirmās daļas 2.punktu, 2012.gada 21.augusta MK noteikumu Nr. 570 „Derīgo izrakteņu ieguves kārtība” 87., 91.3., 92.punktu, **atklāti balsojot: PAR** – 14 balsis (A.Mucenieks, G.Mačtams, A.Jaunsleinis, I.Cērpa, S.Bārdzaine, O.Doniņa, A.Matisons, A.Fetlers, M.Dadzis, A.Čaklis, V.Dzirnieks, E.Kuģeniece, A.Zariņš, G.Bože), **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Ventspils novada dome **n o l e m j**:

1. Saskaņot Vārves kūdras purva izstrādāto kūdras lauku Nr. 2., 3., 4., 5., 6., 7., 12., 15., 16., un 19. rekultivācijas veidu – sagatavošanu izmantošanai mežsaimniecībā.
2. Noteikt, ka Vārves kūdras purva nomniekam – SIA „ZIBU Ventspils” jāpasūta atlikušo kūdras krājumu inventarizāciju un līdz 2017.gada 30.jūnijam jāiesniedz Ventspils novada pašvaldībā jauna Vārves kūdras purva ieguves lauku inventarizācijas lieta.
3. Saskaņā ar Administratīvā procesa likumu lēmums stājas spēkā brīdī, kad tas ir paziņots adresātam. Atbilstoši Paziņošanas likuma 8.panta trešajai daļai: dokuments, kas paziņots kā ierakstīts pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā. Lēmumu adresāts un trešās personas var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Liepājas tiesu namā, Lielā ielā 4, Liepājā, LV-3400, viena mēneša laikā, skaitot no tā spēkā stāšanās dienas.
4. Lēmuma izpildes kontroli uzdot pašvaldības izpilddirektoram D.Valdmanim.
5. Uzdot Kancelejai (E.Ozoliņa) trīs darba dienu laikā pēc Ventspils novada domes sēdes protokola parakstīšanas šī lēmuma izrakstus:

- 4.1. nosūtīt ierakstītā pasta sūtījumā: SIA „ZIBU Ventspils”, adrese: „Vārves kūdras purvs”, Vārves pag., Ventspils nov., LV-3623;
- 4.2. nodot: pašvaldības izpilddirektoram D.Valdmanim, Ventspils novada Būvvaldei, Vārves pagasta pārvaldei; Nekustamo īpašumu nodaļai.

18.§

PAR NEKUSTAMĀ ĪPAŠUMA „*”, TĀRGALES PAGASTĀ, ZEMES VIENĪBAS IEGŪŠANU LR NEPILSONA ĪPAŠUMĀ**

(ziņo: G.Landmanis)

A.Mucenieks ziņojuma sniegšanai dod vārdu Nekustamo īpašumu nodaļas vadītājam G.Landmanim.

G.Landmanis informē par lēmuma projektu.

Priekšlikumu un iebildumu nav.

Sēdes vadītājs aicina deputātus atklāti balsot par lēmuma projektu.

Ventspils novada pašvaldībā 2016.gada 1.jūnijā ir saņemts G.R., personas kods ***, iesniegums, reģistrēts ar Nr. IN13766, ar lūgumu atļaut iegūt īpašumā Ventspils novada Tārgales pagastā esošā nekustamā īpašuma „***” zemes vienību ar kadastra apzīmējumu ***, platība 0.0624 ha. Iesniegumam pievienota 2016.gada 1.jūnija notariāli apliecināta Dāvinājuma līguma kopija. Lietai pievienoti dokumenti: izdruka no Valsts zemes dienesta (VZD) Nekustamā īpašuma valsts kadastra reģistra informācijas sistēmas (NĪVKIS) kadastra kartes, izdruka no Ventspils novada Teritorijas plānojuma kartes.

No lietā esošajiem materiāliem Ventspils novada dome konstatē: nekustamā īpašuma „***”, kadastra numurs ***, īpašuma tiesības 19.06.2015. ir reģistrētas Tārgales pagasta zemesgrāmatas nodaļījumā Nr.100000341037 uz O.R., personas kods ***, vārda. Nekustamā īpašuma sastāvā ietilpst zemes vienība ar kadastra apzīmējumu ***, platība 0.0624 ha, uz kuras atrodas būves – dārza māja, un divas palīgēkas. Saskaņā ar VZD NĪVKIS datiem zemes vienībai noteiktais lietošanas mērķis ir: *Individuālo dzīvojamo māju apbūve* (NĪLM kods - 0601). Saskaņā ar spēkā esošo Ventspils novada teritorijas plānojumu zemes vienība atrodas Tārgales pagastā Standzes ciema teritorijā zonējumā: *Savrupmāju apbūves teritorija DzS1*. Par nekustamā īpašuma „***” atsavināšanu esošais īpašnieks (O.R.) 2016.gada 1.jūnijā sastādījis notariāli apstiprinātu (zvēr. notārs Monika Laiviņa-Laiveniece) Dāvinājuma līgumu Nr.2189, atdāvinot šo nekustamo īpašumu G.R.. G. R. pašvaldībai adresētajā iesniegumā norādītais turpmākais zemes vienības lietošanas mērķis – dārza mājas, palīgēku un mazdārziņa uzturēšana.

G.R., personas kods ***, kā Latvijas Republikas nepilsonis (nepilsoņa pase ***, izdota 05.05.2009. PMLP Ventspils nodaļā) atbilst likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” (turpmāk arī Likums) 28.panta ceturtajā daļā minētajiem darījumu subjektiem, kuri zemi var iegūt īpašumā, ievērojot Likuma 29.pantā noteiktos ierobežojumus un 30.pantā noteiktajā kārtībā. Likuma 29.panta otrajā daļā noteiktie ierobežojumi uz šajā lietā izskatāmo zemes vienību „Kurzeme 43” neattiecas, jo tā atrodas zonējumā *Savrupmāju apbūves teritorija*, kurā saskaņā ar Ventspils novada teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 4.1.2.2.punktu ir paredzēta savrupmāju un vasarnīcu apbūve. Tādējādi konstatēts, ka uz zemes vienību „Kurzeme 43” neattiecas likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 29.panta 2.daļā minētie ierobežojumi tās iegūšanai G.R. īpašumā. Ievērojot iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 27.punktu; likuma „Par zemes privatizāciju lauku apvidos” 28.panta ceturto daļu, 30.panta pirmo daļu, otro daļu; Administratīvā procesa likuma 66., 67.pantu, 70.panta pirmo, otro daļu; Paziņošanas likuma 3.panta pirmās daļas 2.punktu, 4.panta pirmo daļu, 8.panta pirmās daļas 1.punktu, otro daļu; Ventspils novada teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 4.1.2.2.punktu, **atklāti balsojot: PAR** – 14 balsis (A.Mucenieks, G.Mačtams, A.Jaunsleinis, I.Cērpa, S.Bārzdaine, O.Doniņa, A.Matisons, A.Fetlers, M.Dadzis, A.Čaklis, V.Dzirnieks, E.Kuģeniece, A.Zariņš, G.Bože), **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Ventspils novada dome **n o l e m j**:

1. Piekrist, ka LR nepilnsone G.R., personas kods ***, iegūst īpašumā zemes vienību ar kadastra apzīmējumu ***, platība 0.0624 ha (624 m²), adrese: „***”, *Standzes ciems, Tārgales pagasts, Ventspils novads*, izmantošanai Ventspils novada teritorijas plānojumam – dārza mājas, palīģēku un mazdārziņa uzturēšanai.
2. Noteikt, ka lēmums stājas spēkā brīdī, kad tas ir paziņots adresātam, bet ne vēlāk kā astotajā dienā pēc tā nodošanas pastā. Lēmums adresēts un trešās personas var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Liepājas tiesu namā, Lielā ielā 4, Liepājā, LV-3400, viena mēneša laikā, skaitot no tā spēkā stāšanās dienas.
3. Uzdot Kancelejai (E.Ozoliņa) triju darba dienu laikā pēc Ventspils novada domes sēdes protokola parakstīšanas šī lēmuma izrakstu (kopā ar izziņu par tiesībām iegūt zemi īpašumā) nosūtīt vienkāršā pasta sūtījuma G.R., adrese: ***.

19.§

PAR USMAS EZERA DAĻAS IZNOMĀŠANU PELDBŪVJU UZTURĒŠANAI

(ziņo: G.Landmanis)

A.Mucenieks ziņojuma sniegšanai dod vārdu Nekustamo īpašumu nodaļas vadītājam G.Landmanim.

G.Landmanis informē par lēmuma projektu.

Priekšlikumu un iebildumu nav.

Sēdes vadītājs aicina deputātus atklāti balsot par lēmuma projektu.

Ventspils novada pašvaldība 2016.gada 13.maijā ir saņēmusi sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Este lux”, reģistrācijas Nr.41203039205, juridiskā adrese Rubīni”-22, Usma, Usmas, pag., Ventspils nov., LV-3619, valdes locekļa Ilutas Backānes iesniegums ar lūgumu iznomāt Usmas ezera daļu, kas robežojas ar nekustamo īpašumu “Priežkalni”, 217 m² platībā divu peldošo namiņu un jahtu piestātnes izvietojumam. Iesniegumam pievienoti dokumenti – peldbūvju izvietojuma shēma, Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģ. administrācijas izziņa. 18.05.2016. pašvaldībā e-pastā saņemts SIA “Este lux” Paskaidrojuma raksts. 23.05.2016. pašvaldībā e-pastā saņemts SIA “Este lux” un nekustamā īpašuma “Priežkalni” kopīpašnieku 14.05.2016. noslēgts Zemes patapinājuma līgums. 13.06.2016. SIA “Este lux” pašvaldībā e-pastā pārsūtījis elektroniski parakstītu SIA “VCG ekspertu grupa” sagatavotu Atzinumu par Usmas ezera daļas nomas maksas novērtējumu.

No iesniegtajiem dokumentiem, lietā esošajiem materiāliem Ventspils novada dome konstatē:

1. SIA “Este lux” iesniegtajā plānotās saimnieciskās darbības aprakstā (Paskaidrojuma rakstā) paskaidrots, ka uzņēmums ar tūrisma nozares pakalpojumu sniegšanu (tūrisma mītnes, burāšanas praktiskā apmācība, izbraucieni ar jahtu) nodarbojas no 2015.gada, īrējot piestātņi biedrībā “Usmas jahtklubs”; šobrīd SIA vēlas realizēt inovatīvu projektu Kurzēmē – “naktsmītne uz ūdens”, kura ietvaros sadarbībā ar arhitektu Aivaru Siliņu ir izstrādāts projekts “Peldošie namiņi uz betona pontoniem (2 gab.) un peldošā jahtu piestātne”. Projekta iecere ir izveidot mazbudžeta būves, kuras tiktu izmantotas tikai aktīvajā tūrisma sezonā – 6 mēnešus gadā. Kā viena no priekšrocībām atzīmēta noteikta komforta nodrošināšana minētajās peldbūvēs, jo saskaņā ar projektu esot paredzēts pieslēgums nekustamā īpašuma “Priežkalni” ūdens apgādes, kanalizācijas un elektroenerģijas piegādes komunikācijām, nodrošinot pilnīgi drošu un apkārtējai videi nekaitīgu peldošo namiņu ekspluatāciju. Šī projekta realizācijā tiktu radītas 2 darba vietas vietējiem iedzīvotājiem.
2. Usmas ezers ir publiskais ezers, kas iekļauts publisko ūdeņu sarakstā (Civillikuma I pielikums) un tas ir valsts īpašums, kurā saskaņā ar Zvejniecības likuma 6.panta pirmo daļu zvejas tiesības pieder valstij. VZD kadastra reģistrā dati par Usmas ezeru: zemes vienības kadastra apzīmējums 9874 009 0005; kopējā platība 3180,75 ha; kadastrālā vērtība uz 01.01.2016. 318075 EUR.

Saskaņā ar Zemes pārvaldības likuma 15.panta otro daļu: “*Vietējā pašvaldība ir valdītājs tās administratīvajai teritorijai piegulošajiem jūras piekrastes ūdeņiem, kā arī tās administratīvajā teritorijā esošajai jūras piekrastes sauszemes daļai un iekšzemes publiskajiem ūdeņiem, kuru*

valdītājs nav par vides aizsardzību atbildīgā ministrija vai cita ministrija un kuri nav privātpersonu īpašumā. Ja saskaņā ar normatīvajiem aktiem noteiktu darbību veikšanai ir nepieciešams īpašnieka saskaņojums, vietējā pašvaldība īpašnieka vārdā saskaņo tās valdījumā esošajos publiskajos ūdeņos veicamās darbības.”

3. Peldbūves definīcija ir dota 2013.gada 30.aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 2.19.punktā: *“peldbūve – uz pontona vai peldošas platformas izvietots objekts, kam ir konkrēta funkcija”*;

Šo noteikumu 59.1.punktā noteikts: *Ūdeņu teritorijā var noteikt papildizmantošanas veidu - dzīvojamā apbūve uz ūdens*; 179.punktā: *“Plānojot peldbūvju izvietojumu, nodrošina brīvu piekļuvi publiskajiem ūdeņiem un paredz atbilstošu inženierinfrastruktūras nodrošinājumu.”*

Atbilstoši spēkā esošo Ventspils novada pašvaldības Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 574.punktam: zonējumā *Ūdeņu teritorija* kā papildizmantošanas veids norādīta Dzīvojamā apbūve uz ūdens; noteikumu 576.punkts: *“Apbūves rādītāji nosakāmi lokālplānojumā, detālplānojumā vai būvatļaujā.”*

Tādējādi konstatēts, ka peldbūvju izvietošana Usmas ezerā atbilst normatīvo aktu nosacījumiem par publisko ūdeņu izmantošanu un spēkā esošajam Ventspils novada pašvaldības Teritorijas plānojumam.

4. Atbilstoši 2009.gada 11.augusta Ministru kabineta noteikumu Nr.918 “Noteikumi par ūdenstilpju un rūpnieciskās zvejas tiesību nomu un zvejas tiesību izmantošanas kārtība” 2.12.punktam: ūdenstilpi var iznomāt peldbūvju izvietošanai;

9.punktam: *“Ūdenstilpi šo noteikumu 2.punktā minētajiem izmantošanas veidiem, pildot deleģētās valsts (izpildvaras) funkcijas, iznomā pašvaldība.”*

26.punktam: *“Ūdenstilpi var iznomāt uz laiku līdz 30 gadiem.”*

34.2 punktam: vispārīgā gadījumā par ūdenstilpes nomu rīko konkursu, izņemot gadījumus, ja atbilstoši teritorijas plānojumā, lokālplānojumā vai detālplānojumā noteiktajā funkcionālajā zonā atļautajam ūdenstilpi piegulošās zemes vienības robežās vēlas iznomāt attiecīgās zemes īpašnieks.

61.punktam: *“Ūdenstilpes nomas līguma noslēgšanai nepieciešamo ekspluatācijas noteikumu sagatavošanas izdevumus sedz saskaņā ar pašvaldības (pašvaldību) un nākamā nomnieka savstarpēju vienošanos vai, ja ir pieejams attiecīgs finansējums, izmantojot tās pašvaldības (to pašvaldību) līdzekļus, kas vēlas iznomāt konkrēto ūdenstilpi. Ja samaksu par ūdenstilpes ekspluatācijas noteikumu sagatavošanu sedz nomnieks, attiecīgo summu atskaita no ūdenstilpes pirmā gada (pirmo gadu) nomas maksas.”*

83.punktam: *“Ūdenstilpes nomas maksu nosaka, ņemot vērā ūdenstilpes platību, atrašanās vietu, izmantošanas veidu un sociālekonomiskos faktoros. Ja ūdenstilpi paredzēts izmantot komerciāliem mērķiem vai konkursā par ūdenstilpes nomu ir pieteicies tikai viens pretendents, nomas maksu nosaka, ņemot vērā sertificēta vērtētāja atbilstoši tirgus novērtējumam noteikto nomas maksu.”*

5. Tā kā Usmas ezera daļa ar platību 217 m², ko iecerējis nomāt SIA “Este lux”, robežojas ar krasta daļu nekustamā īpašumā “Priežkalni”, kadastra Nr.9874 006 0054, starp kura kopīpašniekiem S.Backāni un S.Backānu un SIA 14.05.2016. noslēgts Zemes patapinājuma līgums par zemes gabala daļas gar ezera krastu 0.3 ha platībā lietošanu peldošo namiņu un piestātnes darbības nodrošināšanai, konkurss par ūdenstilpes nomu nav rīkojams. Saskaņā ar SIA “VCG ekspertu grupa” 06.06.2016. Atzinumu par Usmas ezera daļas nomas maksas novērtējumu, - nomas maksa objektam (Usmas ezera daļai 217. m² platībā) ir noteikta 393.50 EUR/gadā (bez PVN) apmērā.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Nekustamo īpašumu apsaimniekošanas un komunālo komitejas 19.05.2016. lēmumu (protokols Nr.5, 2.§) un pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 14. panta pirmās daļas 2. punktu, 21. panta pirmās daļas 14.punkta a) apakšpunktu; Zemes pārvaldības likuma 15.panta otro daļu; 2009.gada 11.augusta Ministru kabineta noteikumu Nr.918 “Noteikumi par ūdenstilpju un rūpnieciskās zvejas tiesību nomu un zvejas tiesību izmantošanas kārtība” 2.12., 9., 26., 34.2., XI sadaļu, 83.punktu, Ventspils novada pašvaldības Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 574., 576.punktu, **atklāti balsojot: PAR** – 14 balsis (A.Mucenieks, G.Mačtams, A.Jaunsleinis, I.Cērpa, S.Bārzdaīne, O.Doniņa, A.Matisons, A.Fetlers, M.Dadzis, A.Čaklis, V.Dzirnieks, E.Kuģeniece, A.Zariņš, G.Bože), **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Ventspils novada dome **n o l e m j**:

1. Nodot SIA "Este lux", reģistrācijas Nr.41203039205, nomas lietošanā nekustamā īpašuma "Usmas ezers", kadastra numurs 9874 006 0005, daļu ar platību 217 m², atbilstoši šī lēmuma grafiskajam pielikumam Nr.1, ar mērķi peldbūvju – divu peldošo namiņu un peldošas jahtu piestātnes būvniecībai un uzturēšanai, uz termiņu 10 (desmit) gadi, nosakot nomas maksu 393.50 EUR/gadā (bez PVN).
2. Uzdot Ventspils novada domes Nekustamo īpašumu nodaļai (G.Landmanis) sadarbībā ar Juridisko nodaļu desmit darbdienu laikā pēc domes sēdes protokola apstiprināšanas sagatavot nomas līgumu par šī lēmuma 1.punktā minēto nomas objektu un organizēt tā parakstīšanu ar SIA "Este lux".
3. Noteikt, ka lēmums stājas spēkā brīdī, kad tas ir paziņots adresātam, bet ne vēlāk kā astotajā dienā pēc tā nodošanas pastā. Lēmums adresēts un trešās personas var pārsūdzēt Administratīvās rajona tiesas Liepājas tiesu namā, Lielā ielā 4, Liepājā, LV-3400, viena mēneša laikā, skaitot no tā spēkā stāšanās dienas.
4. Uzdot Kancelejai (E.Ozoliņa) triju darba dienu laikā pēc Ventspils novada domes sēdes protokola parakstīšanas nodot šā lēmuma izrakstu pašvaldības izpilddirektoram D.Valdmanim, Finanšu nodaļai ar centralizēto grāmatvedību, Nekustamo īpašumu nodaļai, Usmas pagasta pārvaldei un nosūtīt "Este lux", adrese: "Rubīni"-22, Usma, Usmas, pag., Ventspils nov., LV-3619.

=====

Sēdi slēdz plkst. 11.00

Sēdi vadīja

A.Mucenieks _____

Sēdi protokolēja

E.Ozoliņa _____