



LATVIJAS REPUBLIKA
VENTSPILS NOVADA DOME

Skolas iela 4, Ventspils, LV-3601, reģ.nr. 90000052035, tālr. 63629450, e-pasts info@ventspilsnd.lv,
www.ventspilsnovads.lv

TEHNISKĀ KOMISIJA
SĒDES PROTOKOLS

Ventspils novadā

2023.gada 20.oktobris.

Nr. 2

Sēde sāka plkst. 13:30

Sēdi vada-

komisijas priekšsēdētājs

Klāvs Felšs

Protokolē-

komisijas locekle

Kristīne Strika

Piedalās-

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks: Andris Šlangens

Komisijas locekļi:

Aivars Mincenbergs

Raitis Krūmiņš

Rolands Cukurs

Aigars Kress

Ziru pagasta pārvaldes vadītāja: Dzidra Ceriņa

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks iepazīstina ar sēdes darba kārtības jautājumu.

1. Par tilta pār Užavas upi Ziru pagastā skiču projekta izvērtēšanu.

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks ierosina balsot par darba kārtību.

Ventspils novada domes Tehniskā komisija, **atklāti balsojot: PAR- 7** (K.Felšs, A.Šlangens, A.Mincenbergs, R.Krūmiņš, A.Kress, R.Cukurs, K.Strika), PRET- nav, ATTURAS- nav, **nolemj:**

Apstiprināt šādu **darba kārtību:**

1. Par tilta pār Užavas upi Ziru pagastā skiču projekta izvērtēšanu.

1.§

**PAR TILTA PĀR UŽAVAS UPI ZIRU PAGASTĀ SKIČU PROJEKTA
IZVĒRTĒŠANU**

(Ziņo: A.Mincenbergs, debatēs: K.Felšs, A.Kress, R.Krūmiņš, A.Šlangens, R.Cukurs,
Dz.Ceriņa)

Lai izpildītu ceļu infrastruktūrā ietilpstošo būvju (tiltu) plānoto darbu grafiku, atbilstoši 2023.gada 6.jūlija Rīkojumam Nr.73-d *Par Ventspils novada autoceļu tīklā esošo tiltu uzturēšanas plāna apstiprināšanu*, 2024.gadā ir paredzēts remontēt (pārbūvēt) tiltu pār

Užavas upi Ziru pagastā. Ir izstrādāts tilta skiču projekts objektam “Pašvaldības autoceļa Zi-17 “Sise-Zabas” infrastruktūrā ietilpstošā tilta pārbūve Ziru pagastā, Ventspils novadā” ar diviem realizācijas variantiem Užavas upes šķērsošanai, izstrādāts atbilstoši Ventspils novada pašvaldības darba uzdevumam:

1. saliekama dzelzsbetona velve uz pāļu pamata;
2. monolītas konstrukcijas dzelzsbetona rāmis uz pāļu pamata.

Tiltam tika veikta vispārīgā inspekcija atbilstoši LVS 190-11 “Tilta inspekcija un pārbaude ar slodzi”. Būves apsekošana tika veikta 22.08.2023. Apsekošanu veica SIA “BT projekts”. Esošā tilta konstrukcija – piecu laidumu dzelzsbetona pārtrauktu plātņu tilts ar vienrindu dzelzsbetona pāļu balstiem. Skiču projekta izstrādei tika izmantots 2021.gada Tehniskās apsekošanas atzinums, ko izstrādāja SIA “M.A.-Taka-7”. Veikta arī topogrāfiskā plāna izstrāde un ģeotehniskā izpēte. Tilta apsekošanas laikā konstatēti tādi defekti un/vai trūkumi, kā drošības barjeru neesamība uz tilta un tā pieejās, margu konstrukcija ar bojājumiem, tās neatbilst satiksmes drošības prasībām, brauktuve ir ar sanešiem un veģetāciju, laiduma konstrukcijas plātņu monolitizējuma saduršuvēs novērojama ūdens caursūkšanās, kas liecina, ka tilta hidroizolācija ir bojāta, laiduma konstrukcijas plātnēs ir atsedzies stiegrojums, atsegtais stiegrojums korodē, kā arī uzkalu betons un stiegrojums ir stipri korodējis.

Tehniskās komisijas dienas kārtībā tiek iekļauts jautājums izvērtēt skiču projektu “Pašvaldības autoceļa Zi-17 “Sise-Zabas” infrastruktūrā ietilpstošā tilta pārbūve Ziru pagastā, Ventspils novadā” un sniegt rekomendācijas, lai nākošā gada budžetā varētu ietvert pozīciju par tilta remontu/pārbūvi.

Debates:

A.Mincenbergs: Nedaudz ieskatīsimies vēsturē par tiltu “Sise-Zabas” pār Užavas upi. Četrus gadus atpakaļ šim tiltam nebija margu, tās tika uzliktas ar pašvaldības finansējumu. Ir veikts tilta apsekojums divus gadus atpakaļ, tas ir, 2021.gadā. Kopš tā laika tilta konstrukcija nav būtiski pasliktinājusies. Armatūra korodē, Bijām spiesti kaut ko sākt darīt. No Satiksmes ministrijas saņēmām ziņojumu, balstoties uz LVC veikto apsekojumu par tiltu stāvokli, un konkrēti šis tilts ir novērtēts, kā ļoti sliktā stāvoklī esošs. Tilta fotogrāfijas to apliecina.

Pamatojoties uz apsekojumiem un veiktās ģeoloģijas, ir izstrādāts skiču projekts, kurā ir izvērtēti divi realizācijas varianti.

K.Felšs: Pirms iepazīstamies ar skiču projektu, tajā nav informācija par transporta plūsmu, uz kādu īpašumu ved un kāda tehnikas vienība pārvietojas.

A.Mincenbergs: Lūdzu pārvaldes vadītājam Dzidrai pastāstīt, kas aiz šī tilta atrodas, kas tur dzīvo un kam tas ir nepieciešams?

Dz.Ceriņa: Zemnieki brauc uz saviem apsaimniekojamiem laukiem. Aiz tilta atrodas trīs apdzīvotas mājas (viensētas), viens jaunlopu audzētājs. Šobrīd ir uzliktas zīmes ar svara ierobežojumu 3,5 t. Citas piekļuves iespējas šiem īpašumiem nav.

A.Mincenbergs: Skiču projektā ir izskatīti 2 tilta realizācijas varianti. Viens variants, ka konstrukcijas gatavo rūpnīcā, atbrauc un veic montāžu, otrs variants, ka strādā uz vietas. Abos variantos ir tā, ka tilts uz būvniecības, pārbūves vai jaunbūves laiku ir jāslēdz, kustība nenotiek. Atšķirība varētu būt tā, ja monolītās konstrukcijas tiek ražotas rūpnīcā un pieved klāt, tad attiecīgi montāžas laiks ir īsāks. Ja visas konstrukcijas veidnes tiek ražotas uz vietas, tad tiek slēgta satiksme. Bet tas ir finansiāli lētāks variants. 2. variants ir dzelzsbetona rāmis, ko veido uz vietas.

R.Cukurs: Vienai joslai ir jābūt, lai operatīvie transporta līdzekļi varētu piekļūt un sniegt nepieciešamo palīdzību.

K.Felšs: Manuprāt, ir pārāk maza finansiālā atšķirība starp abiem variantiem, ar atšķirīgiem tilta parametriem. Ja izdomājam pārbūvēt jūnijā, jūlijā, kad ir vismazākais ūdens līmenis, vismazākā satiksmes organizācija, bet zemniekam tur ir jābrauc. Nepieciešams apvedtilts. Ja ir 3 saimniecības, tad tām arī ir nepieciešama piekļuve.

A.Mincenbergs: Šobrīd mēs vērtējam tilta risinājumu, nevis satiksmes organizēšanu.

K.Felšs: Vai zem tāmes pozīcijas par satiksmes organizēšanu, ir paredzēts apvedtilts? Kvadrātmetra izmaksas ir diez gan interesantas, kā tās ir veidojušās. 1.variantā, kad rok uz vietas un liek iekšā velvi, nevar būt satiksmes organizācija tāda pati kā tad, kad dzelzsbetona konstrukcijas atved kā monolītu. Ja 2.variantā izņemtu laukā asfaltbetonu, tad būtu normāla ekonomija. Reāli pietiktu ar betona plātni. Es piekristu 2.variantam bez asfaltbetona segas izbūves. Bet tas ir jāatrunā projektēšanas uzdevumā.

R.Cukurs: Mēs izvēlamies variantu, projektētājs izstrādā būvniecības dokumentāciju, tā izstrādes stadijā, lai brauc un noprezentē attiecīgo risinājumu.

Teorētiski tika apsvērta ideja par caurtekas izbūvi, bet atbilstoši hidroloģiskajiem aprēķiniem, kas saņemti pirms skiču projekta izstrādes, risinājums par caurteku tika noraidīts un tālāk neizvērtēts. Nevar nodrošināt visa ūdens novadi pie maksimālajiem pavasara plūdiem un aizdambējuma (kritušiem kokiem u.c.).

Telefonsarunā tiek uzdots jautājums skiču projekta autoram par metāla konstrukciju tilta izbūvi, uz ko tiek saņemta atbilde, ka tas būs dārgāks variants, kā arī pieaugs uzturēšanas izmaksas. Tiek uzdots jautājums, kāpēc tiltam paredzēts asfalta segums virsklājā? Vai tā vietā var paredzēt betona segumu un savienot ar grants segumu abās tilta pusēs? Saņemta apstiprinoša atbilde, ka ir iespējams šāds variants.

Komisijas sēdē tiek izskatīts arī variants veikt tilta padziļināto izpēti un atjaunošanas/remonta darbus objektā uz vietas bez tā pārbūves. A.Mincenbergs veiks šī varianta apzināšanu un sniegs komisijas locekļiem informāciju par to.

Ievērojot augstāk minēto un pamatojoties uz 2013.gada 29.augusta Ventspils novada domes Tehniskās komisijas nolikumu Nr.9 un 2023.gada 6.jūlija Rīkojumu Nr.73-d *Par Ventspils novada autoceļu tīklā esošo tiltu uzturēšanas plāna apstiprināšanu*,

Ventspils novada domes Tehniskā komisija, **atklāti balsojot: PAR - 7 balsis** (K.Felšs, A.Šlangens, A.Mincenbergs, R.Krūmiņš, A.Kress, R.Cukurs, K.Strika); **PRET** – nav; **ATTURAS** – nav; **nolemj:**

1. Konceptuāli atbalstīt skiču projektā izvērtēto 2.variantu objektam “Pašvaldības autoceļa Zi-17 „Sise-Zabas” infrastruktūrā ietilpstošā tilta pārbūve Ziru pagastā, Ventspils novadā”, bet uzdot A.Mincenbergam noskaidrot izmaksu precizējumus (aplēsi) asfaltbetona segas vietā paredzot saliekamā dzelzsbetona velvi un grants segumu abās tilta pusēs.
2. Noskaidrot par risinājuma iespējamību tiltu aizstāt ar caurteku.
3. Noskaidrot par tilta remonta iespējamību, neveicot tilta pārbūvi.
4. Pēc visu iepriekš minēto skaidrojumu un precizētas tilta izmaksu aplēses saņemšanas, organizēt komisijas sēdi un atkārtoti izskatīt šo jautājumu, un pieņemt lēmumu par tā virzību izskatīšanai Nekustamo īpašumu un komunālo jautājumu komitejā.

Sēde slēgta plkst.15:30

Komisijas priekšsēdētājs

K. Felšs

Komisijas sekretāre

K. Strika