

ZIŅOJUMS PAR PRIEKŠLIKUMIEM, KAS SAŅEMTI TERITORIJAS PLĀNOJUMA GROZĪJUMU 2.0 REDAKCIJAS PUBLISKĀS APSPRIEŠANAS LAIKĀ

Nr. p.k.	iesnieguma iesniedzējs, datums	iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
1.	Fiziskas personas iesniegums 02.03.2022.	Iekļaut īpašumu "Boni", Užavas pagasts, Ventspils novads (kad. Nr. 98780070077) Sārnotes ciema teritorijā.	PRIEKŠLIKUMS NAV ATBALSTĪTS Zemes vienība nerobežojas ar Sārnotes ciema teritoriju. Teritorijas plānojuma grozījumu ietvaros netiek pārskatītas Sārnotes ciema robežu izmaiņu iespējas.
2.	Fiziskas personas iesniegums 02.03.2022.	Veikt nekustamā īpašuma "Boni", Užavas pagasts, Ventspils novads (kad. Nr. 98780070077) zemes izmantošanas mērķa maiņu no "Lauksaimniecības teritorija (L)" uz "Teritorija krasta kāpu aizsargjoslā, kur atļauta tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve (TIN13)".	PRIEKŠLIKUMS ATBALSTĪTS Saglabāta funkcionālā zona "Lauksaimniecības teritorija (L)". Zemes vienība notiekta kā "Teritorija krasta kāpu aizsargjoslā, kur atļauta tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve (TIN13)".
3.	Fiziskas personas iesniegums 07.03.2022.	Izskatīt iespēju teritorijas plānojuma izstrādē iekļaut teritoriju kadastra Nr. 98780070070 un noteikt to kā "Teritorija krasta kāpu aizsargjoslā, kur atļauta tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve (TIN13). Pielikumā: Zemes robežu plāns.	PRIEKŠLIKUMS ATBALSTĪTS Zemes vienība noteikta kā "Teritorija krasta kāpu aizsargjoslā, kur atļauta tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve (TIN13).
4.	SIA "RTRK" iesniegums elektroniski parakstīts 25.03.2022.	Sakarā ar Ventspils novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam grozījumu izstrādi, lūdzu mainīt SIA "RTRK" piederošā nekustamā īpašuma "Vecpriekuli", Ugāles pagasts, Ventspils novads, kadastra numurs 9870 002 0015, sastāvā esošās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 98700020015 funkcionālo zonējumu uz Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R), lai teritorijā attīstītu rūpnieciska rakstura apbūvi. Zemesgabals atrodas tieši blakus dzelzceļam.	SNIEGTS SKAIDROJUMS Zemes vienība spēkā esošajā teritorijas plānojumā iekļauta funkcionālajā zonā "Lauksaimniecības teritorija" (L), kurā atļauta <i>Vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve</i> (13001).
5.	Vārves pagasta zemnieku saimniecība "STEPNIEKI-II" 28.03.2022.	Sakarā ar Ventspils novada teritorijas plānojuma 2014.-2026.gadam grozījumu izstrādi, lūdzu mainīt man piederošā nekustamā īpašuma "Līdumi", Ziru pagasts, Ventspils novads, kadastra numurs 98900030057, sastāvā esošās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 98900030057 funkcionālo zonējumu uz Publiskās apbūves teritoriju (P), nosakot teritorijas attīstību publiskiem mērķiem ar tirdzniecības un pakalpojumu objektu	SNIEGTS SKAIDROJUMS Zemes vienība spēkā esošajā teritorijas plānojumā iekļauta funkcionālajā zonā "Lauksaimniecības teritorija" (L), kurā atļauta <i>Tirdzniecības vai pakalpojumu objektu apbūve</i> (12002).

Nr. p.k.	iesnieguma iesniedzējs, datums	iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		apbūvi.	Izmaiņas nav nepieciešams veikt
6.	Biedrības "POPES MUIŽA" iesniegums elektroniski parakstīts 31.03.2022.	Biedrība "POPES MUIŽA" (turpmāk Biedrība) iepazīnās ar Ventspils novada teritorijas plānojuma 2014.–2026. gadam grozījumu redakciju (turpmāk – Plānošanas dokuments). Sakarā ar to, ka pateicoties Ventspils novada un Kultūras kapitāla fonda finansējumam izstrādāti "Priekšlikumi valsts nozīmes arhitektūras pieminekļa "Popes muižas apbūve" ainavas saglabāšanai" (turpmāk Priekšlikumi), lūdzam rast iespēju iestrādāt Plānošanas dokumentā sekojošus priekšlikumus: 1) Pārskatīt DA zonu un paplašināt to atbilstoši Priekšlikumiem; 2) Izvērtēt, vai valsts nozīmes arhitektūras piemineklim "Popes muižas apbūve" nav nepieciešams izdalīt jaunu DA zonu, kurā būtu minēts, ka aizliegta ēku būvniecība, pieļaujama objektu izvietošana un tādu stādījumu veikšana, kas neaizsedz un nepārveido vēsturisko ainavu. Aizliegta lauksaimniecības zemju apmežošana. Biedrība tuvākajā laikā plāno organizēt sanāksmi, kurā visi interesenti un pašvaldība tiks informēta par Priekšlikumiem. Pielikumā: Shēma ar kultūrvēsturiski svarīgajām atvērtajām ainavām un tālajiem skatu punktiem – 1 fails. 	SNIEGTS SKAIDROJUMS Teritorijas plānojuma grozījumu 2.0 redakcijā Popes muižas apbūves teritorijā noteikta funkcionālā zona "Dabas un apstādījumu teritorija" (DA3), kurā atļauta <i>Labiekārtota ārtelpa</i> (24001) un <i>Ārtelpa bez labiekārtojuma</i> (24002). Noteiktas papildus prasības teritorijas kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanai.

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
7.	Fiziskas personas iesniegums elektroniski parakstīts 24.03.2022.	Izskatot Ventspils novada teritorijas plānojuma 2. redakcijas materiālus, t.sk. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk 2. redakcijas TIAN), paskaidrojuma rakstu (turpmāk 2. redakcijas paskaidrojuma raksts) un Jūrkalnes pagasta funkcionālā zonējuma karti (turpmāk 2. redakcijas karte), vēlos vērst uzmanību uz šādiem jautājumiem un izteikt priekšlikumus. 1. Izņemt no 2. redakcijas grafiskajā daļā noteiktās TIN16 zonas nekustamo īpašumu (turpmāk n.ī.) ar kad. nr. 98500020183 ("Pienenes"), kā arī pārskatīt TIN16 robežas visā Jūrkalnes ciema teritorijā, balstoties uz faktisko situāciju dabā un n.ī., kurus šādas robežas noteikšana plānojuma apstiprināšanas gadījumā ietekmētu, īpašnieku viedokļiem. "Teritorija ar īpašiem noteikumiem TIN16", kas atbilstoši 2. redakcijas kartes apzīmējumos un 2. redakcijas TIAN norāda uz "Teritorija, kurā ierīko centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas", līdz šim nav bijusi. Ventspils novada teritorijas plānojuma 2. redakcijas publiski pieejamos materiālos nav rodama atbilde, vai ir veikta izpēte par šādas zonas (TIN16) nepieciešamību un noteikšanu un uz kādiem datiem ir balstīta kartē noteiktā TIN16 robeža tikai daļā Jūrkalnes ciema teritorijas (23.03.2022. sabiedriskās apspriešanas laikā no Ventspils novada teritorijas plānotāja izstrādātāja "Reģionālie projekti" pārstāvja tika saņemta atbilde, ka par pamatu ņemta pašvaldības izsniegta topogrāfiskā uzmērījuma informācija par esošiem ŪK ārējiem tīkliem). Rodas jautājums, pēc kādiem principiem ir izvēlēts iekļaut vai neiekļaut n.ī. 2. redakcijā noteiktajās TIN16 robežās vienu vai otru n.ī., bet ne visus ciema teritorijā ietilpstošos n.ī.? 2014. gadā tika izstrādāts un secīgi arī īstenots centralizētu ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu projekts Jūrkalnes ciema teritorijā (par konkrētām darba robežām un īstenošanas stadiju pašvaldība noteikti zina precīzāk), taču tie nav izbūvēti tā, lai nodrošinātu šo tīklu pievadīšanu līdz katra ciema teritorijā esošā n.ī. robežām. Jautājums: ja šādi priekšdarbi, kas ļautu katru Jūrkalnes ciema teritorijā esošo īpašumu pieslēgt centralizētiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem, nav veikti, kā pašvaldība var pamatot TIN16 2. redakcijas materiālos noteiktās robežas un to nepieciešamību? Kāds ekonomiskais vai cita veida pamatojums ir šādas zonas nepieciešamībai un noteikšanai tieši šādās robežās, ņemot vērā pašvaldības prognozētos (?) privātīpašnieku ieguldījumus un	PRIEKŠLIKUMI ATBALSTĪTI DAĻĒJI 1. Priekšlikums atbalstīts. Teritorijas plānojuma grozījumu 3.0 redakcijā zemes vienība izņemta no TIN16 teritorijas.

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		radītos apgrūtinājumus kaimiņu n.ī. šāda nosacījuma īstenošanai? Vai pašvaldība plāno turpināt ūdenssaimniecības attīstību Jūrkalnes ciema teritorijā, t.sk. šķērsojot valsts reģionālo autoceļu P111 Ventspils (Leči)—Grobiņa? Turpmāk norādīti daži piemēri, lai ilustrētu neizprotamu TIN16 robežu noteikšanu: – N.ī. ar kad. nr. 98500020092 (līdz šim Lauksaimniecības teritorija L3, 2. redakcijas materiālos — Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija DzM), kur iespējamās būvniecības gadījumā prognozējams lielāks ūdens un kanalizācijas patēriņš (apbūve līdz trim stāviem, iespējama gan dzīvojama, gan nedzīvojamas funkcijas apbūve) UN ir iespējams no pašvaldības teritorijas (kad. nr. 98500020389) pievadīt un pieslēgt jaunus ŪK tīklus jau pašlaik, NAV iekļauts TIN16 robežās. – N.ī. ar kad. nr. 98500020119 (“Zīlītes”) un n.ī. ar kad. nr. 98500020261, kas abi atrodas ciema teritorijā un Savrupmāju apbūves teritorijā DzS2 UN būtu iespējams no pašvaldības teritorijas (kad. nr. 98500020389) pievadīt un pieslēgt jaunus ŪK tīklus jau pašlaik, NAV iekļauti TIN16 robežās. – N.ī. ar kad. nr. 98500020183 (“Pienenes”) ir iekļauts TIN16 robežās, bet vairāki n.ī., proti, ar kad. nr. 98500020221 (“Sviķi”), 98500020004, 98500020300, 98500020349 un 98500020432 (“Palmas”), NAV iekļauti TIN16 robežās. Visi minētie n.ī. robežojas ar valsts reģionālo autoceļu P119 Kuldīga — Alsunga — Jūrkalne, taču, cik zināms, nevienam NAV nodrošināti ārējo ŪK tīklu pievadi no pašvaldības vai valsts teritorijas puses, tāpat nav informācijas, ka tuvākajā laikā tas būtu plānots. – Uz dienvideiem no Jūrkalnes katoļu baznīcas Savrupmāju apbūves teritorija (DzS2 un no jauna izveidotas DzS3 zonas) un Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija DzM NAV iekļauta TIN16 robežās. Lai gan tur, vērtējot gan līdz šim izskanējušās runas, gan vizuāli novērtējot zemes sadalījumu un stihiski iebraukto ceļu (Baznīcas ielu), tika plānota ciemata tipa apbūve un atbilstoši 2. redakcijas paskaidrojuma rakstam DzS3 atļauta gan dzīvojamā, gan publiskā apbūve ar nosacījumu, citējot “dzīvojamās vai publiskās apbūves ēku būvniecība	

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		atļauja, ja tiek ierīkots pieslēgums centralizētajai kanalizācijas sistēmai" (10. lpp.), kā arī DzM atbilstoši 2. redakcijas TIAN atļauta pat rindu māju un daudzdzīvokļu māju apbūve. – Līdzīgi varētu uzskaitīt virkni n.ī. ciema dienvidrietumu daļā, kur, neskatoties uz identisku apbūves teritoriju kā lielākoties citur ciema teritorijā, proti, DzS2, lielākā daļa īpašumu NAV iekļauti TIN16 robežās. 2. Pārskatīt un mainīt 2. redakcijas materiālos noteikto DzM zonu n.ī. ar kad. nr. 98500020131, 98500020440 un kad. nr. 98500020092, kā arī DzS3 pret tādu funkcionālo zonu, kas nav pretrunā ar Jūrkalnei kā jūrmalciamam un vietējai vēsturiskās apbūves tradīcijai raksturīgas apbūves veida, stāvu skaita un augstuma apbūves rādītājiem, piemēram, DzS2. Teritorijā uz dienvidiem no Jūrkalnes katoļu baznīcas līdz šim teritorijas plānojumā norādīta DzS2 zona, taču 2. redakcijas materiālos atsevišķi n.ī. ir atzīmēti ar jauni izveidotu, līdz šim nebijušu DzS3 zonu un Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju DzM. Līdzīga situācija konstatēta n.ī. ar kad. nr. 98500020092 (līdz šim Lauksaimniecības teritorija L3, 2. redakcijas materiālos — Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija DzM). Citējot 2. redakcijas TIAN: – "152. Savrupmāju apbūves teritorija (DzS2) ir funkcionālā zona ciemos Jūrkalne, Sārnate, Vendzavas, Užava, Liepene, Jaunupe, Ovīši, Lūžņa, Mīķeltornis, Lielirbe un Jaunciems, kas noteikta, lai nodrošinātu mājokļa funkciju savrupam dzīvesveidam, paredzot retinātas apbūves veidošanu ar atbilstošu infrastruktūru, un kuras galvenais izmantošanas veids ir savrupmāju un vasarnīcu apbūve", tātad pamatā dzīvojamā funkcija. – "177. Savrupmāju apbūves teritorija (DzS3) ir funkcionālā zona Jūrkalnē, ko nosaka, lai nodrošinātu mājokļa funkciju savrupam dzīvesveidam, paredzot atbilstošu infrastruktūru, un kuras galvenais izmantošanas veids ir <u>savrupmāju un vasarnīcu apbūve</u>", tātad pamatā dzīvojamā funkcija bez īpašiem apbūves veidošanas nosacījumiem, bet izmainītiem nosacījumiem no jauna veidojama zemesgabala platībā.	2. Priekšlikums nav atbalstīts. Teritorijas plānojuma grozījumu izstrādēs ietvaros tika atbalstīts iesniegumā minēto zemes vienību īpašnieka priekšlikums noteikt funkcionālo zonu "Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija" (DzM). Teritorijas attīstībā atbalstāma kopējā ciema apbūvē iederīgas dzīvojamās apbūves veidošana.

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		– “215. Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM) ir funkcionālā zona ar apbūvi līdz trijiem stāviem, ko nosaka, lai nodrošinātu mājošanas funkciju, paredzot atbilstošu infrastruktūru”, tātad pamatā dzīvojamā funkcija ar īpašiem apbūves augstuma un stāvu skaita, kā arī papildizmantošanas nosacījumiem, kas neatbilst Kurzemes Baltijas jūras krasta jūrmalciemiem raksturīgai, vēsturiski izveidotai viensētas tipa apbūvei un funkcijām. Ņemot vērā šo funkcionālo zonu shēmu (2. redakcijas kartē), kā arī tiešu vairāku kultūras pieminekļu tuvumu (valsts nozīmes kultūras piemineklis Nr. 6935, kā arī vietējas nozīmes kultūras piemineklis Nr. 2526) un attiecīgi tiešu atrašanos kultūras pieminekļu aizsardzības zonās, rodas jautājumi par šādu, no jauna ieviestu funkcionālo zonu, jo īpaši DzM, nepieciešamību un pamatotību. Jautājums: Kā ir izvērtēta ietekme uz kultūras pieminekļiem un Jūrkalnes ciema telpisko kompozīciju kopumā, ja tiktu īstenota DzM zonā iespējamā trīs stāvu apbūve bez jebkādām specifiskām prasībām ēku arhitektūrai, lai saglabātu Jūrkalnei kā jūrmalciemam raksturīgo kultūrvēsturisko ainavu, ietverot arī tradicionālai apbūvei raksturīgos apbūves parametrus, un kā šāda izpēte ir ņemta vērā 2. redakcijas materiālos? Tā tas, piemēram, ir noteikts TIAN 3.8. nodaļā Lielirbes, Miķeļtorņa, Lūžņu un Ovišu ciemiem, taču citu Baltijas jūras piekrastes jūrmalciemu apbūves vadlīnijas Ventspils novadā nav izstrādātas un attiecīgi netiek ņemtas vērā. Nav pieļaujams veidot tādu Jūrkalnes ciema centru, kur tiešā valsts nozīmes kultūras pieminekļa tuvumā plānots veidot vietējai vēsturiskās apbūves tradīcijai pretrunīgu un līdz 3 stāviem augstu apbūvi, kas drīzāk būtu iederīga urbānā pilsētvidē vai attālākos Jūrkalnes ciema vai pat pagasta n.ī. 3. Pārskatīt un aktualizēt n.ī. nosaukumus visā plānojuma teritorijā. Izstrādāto grozījumu kartē nav novērstas līdzšinējās grafiskās neprecizitātes, piemēram, n.ī. nosaukumu izvietojums atbilstoši to atrašanās vietai. Vēlos arī vērst uzmanību un aicināt nomainīt n.ī. ar kad. nr. 9850 002 0183 nosaukumu “Pienenē” (norādīts vecais nosaukums) uz “Pienenes” (aktuālais).	3. Skaidrojums. Teritorijas plānojuma grozījumi tiek izstrādāti uz aktuālākās Latvijas ģeotelpiskas informācijas aģentūras sagatavotās topogrāfiskās kartes. Nekustamo īpašumu nosaukumi teritorijas plānojuma izstrādes ievaros netiek aktualizēti.

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		4. Turpmāk nodrošināt skaidru un pieejamu pašvaldības komunikāciju ar novada n.ī. īpašniekiem, informējot tos par plānotajām izmaiņām Ventspils novada teritorijas plānojumā, nevis formāli izpildīt normatīvo aktu prasības. Lai arī pašvaldība formāli ir izpildījusi Ministru kabineta noteikumu Nr. 628 noteikumu 5.2. apakšnodaļas prasības, informācija par 2. redakcijas materiāliem nav skaidri un nepārprotami norādīta kā aktuāla. Iztrūkst saziņas ar tiem, kurus tiešā mērā ietekmēs izmaiņas 2. redakcijas materiālos. Jautājums: vai pašvaldība turpmāk varētu informēt iedzīvotājus par šāda svarīga dokumenta izstrādi un uzrunāt iedzīvotājus tieši, piemēram, nosūtot e-pastu par dokumenta izstrādi, nevis formāli publicējot paziņojumu obligāti norādītajos informācijas avotos? Izvērtējuma rezultātus un atbildes rakstiski lūgums sūtīt uz iepriekš norādīto e-pasta adresi.	4. Skaidrojums. Iespēju robežās pašvaldība informē iedzīvotājus un nekustamo īpašumu īpašniekus par teritorijas plānojuma grozījumu izstrādi un dokumentu publiskajām apspriešanām.
8.	SIA "SP Venta" iesniegums elektroniski parakstīts 31.03.2022.	SIA "SP Venta" jau ir vērsusies Ventspils novada domē ar apstrīdēšanas iesniegumu Administratīvā procesa likuma un Būvniecības likuma izpratnē, apstrīdot Ventspils novada teritorijas plānojuma noteikumus par ierobežojumiem polderu teritorijās izvietot energoapgādes uzņēmumus. Apstrīdēšanas iesniegumā ietverti argumenti par spēkā esošā Ventspils novada teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 4.11.2.nodaļas "Lauksaimniecības teritorija (L1)" neatbilstību Ministru kabineta 2013.gada 28.maija noteikumiem Nr.291 "Noteikumi par nacionālas nozīmes lauksaimniecības teritorijām" (turpmāk – MK noteikumi Nr.291). Proti, MK noteikumi Nr.291 pēc to mērķa neaizliedz energoapgādes objektu izvietojumu polderu teritorijās, tāpēc Ventspils novada teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi arī jāinterpretē tādā viedā, ka saules paneļu izvietojuma polderos ir atļauta. Šobrīd Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumos gan 1.redakcijā, gan 2.redakcijā, saglabāts gandrīz identisks tiesiskais regulējums par Lauksaimniecības teritorijas (L1) izmantošanu (Teritorijas izmantošanas un	PRIEKŠLIKUMS ATBALSTĪTS Teritorijas plānojumā dzēstas "Lauksaimniecības teritorijas" (L1). Noteikta funkcionālā zona "Lauksaimniecības teritorijas" (L), kur atļauta <i>Energoapgādes uzņēmumu apbūve</i> (14006).

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		apbūves noteikumu projekta 4.11.2.nodaļa), liedzot polderu teritorijā izvietot energoapgādes objektus. Atkārtoti norādām, ka MK noteikumu Nr.291 mērķis nav aizliegt energoapgādes objektu izbūvēšanu polderos. MK noteikumu Nr.291 mērķis ir novērst polderu apbūvi ar dzīvojamām mājām, kas ir aktuāli Pierīgā, un saglabāt meliorācijas sistēmu funkcionēšanu. Saules paneļu izvietošana būtiski nemazina iespēju izmantot lauksaimniecības zemi lauksaimnieciskai ražošanai un neietekmē meliorācijas sistēmas. Eiropas valstu praksē saules paneļu parku teritoriju turpina izmantot kā ganības vai kā pļavas. Apkopojot minēto, lūdzam Ventspils novada teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos par Lauksaimniecības teritorijas (L1) izmantošanu noteikt atļauto papildizmantošanas veidu - tehniskā apbūve un teritorijas izmantošana ar teritorijas izmantošanas veidu – Energoapgādes uzņēmumu apbūve (14006).	
9.	SIA "VP Venta" iesniegums elektroniski parakstīts 31.03.2022.	SIA "VP Venta" ievērojot Ventspils novada teritorijas plānojumā atļauto īpašuma izmantošanas veidu attīsta vēja elektrostaciju izbūves projektu Ventspils novadā. Publicētie Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumi, kuru mērķis ir aizliegt novada teritorijā vēja elektrostaciju izbūvi, atņemt SIA "VP Venta" tiesības nodarboties ar iecerēto komercdarbības veidu un ierobežo īpašuma tiesības jeb tiesības gūt no īpašuma ekonomisko labumu. Uzskatām, ka Ventspils novada domes virzība uz vēja elektrostaciju izbūves aizliegumu novada teritorijā ir neproduktīva, ar īstermiņa domāšanu un bez profesionāla un ilgtermiņa skatījuma uz vēja enerģiju kā atjaunīgo un zaļo enerģijas veidu, kā arī pretrunā kopējai Latvijas politikai energoresursu izmantošanas jomā. Aicinām pārskatīt Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumu tiesisko regulējumu par vēja elektrostaciju izbūves ierobežojumiem un nelikt šķēršļus īpašumu izmantošanai vēja elektrostaciju izbūvei. Iebilstam pret Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (TIAN) 56. punktā noteikto: TIAN 56.punktā noteikt, ka "Vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība ir aizliegta šādās teritorijās: 56.1. pilsētas vai ciema teritorijā;	PRIEKŠLIKUMS NAV ATBALSTĪTS Izskatot teritorijas plānojuma grozījumu 2.redakcijas publiskās apspriešanas laikā saņemtos priekšlikumus attiecībā uz vēja elektrostaciju plānošanu, teritorijas plānojuma izstrādes darba grupa atbalstīja šādas izmaiņas, kas iekļautas 3.redakcijā: 1) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) dzēsts 2.redakcijas 54.punkts, kurā uzskaitītas funkcionālās zonas, kur atļauta vēja elektrostaciju būvniecība; 2) Izveidota jauna funkcionālā apakšzona "Mežu teritorija" (M1), kurā atļauta Energoapgādes uzņēmumu apbūve (14006): vēja elektrostācijas. Citi teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi pielīdzināti "Mežu

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		56.2. teritorijā ar īpašiem noteikumiem "Teritorija, kurā aizliegta vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība" (TIN14), kas aptver platību līdz 1,5 km attālumam no pilsētas vai ciema robežas; 56.3. teritorijā ar īpašiem noteikumiem "Ainaviski vērtīga teritorija" (TIN5)." Par TIAN 56.1. un 56.2. apakšpunktu Paskaidrojuma rakstā kā pamatojums noteikts Ministru Kabineta (MK) noteikumu Nr.240, 163.punkts, kas pieļauj vēja elektrostacijas un vēja parkus izvietot arī pilsētas vai ciema teritorijā, neskatoties uz šo objektu augstumu, kas to potenciāli negatīvajai ietekmei pakļautu plašas apdzīvotās vietas teritorijas un lielu iedzīvotāju skaitu, bet kā deleģējums minēts MK noteikumu Nr.240, 162.punkts. Papildus minētais MK noteikumu Nr.240, 144.punkts paredz noteikt pasākumus objektu ietekmes mazināšanai uz apkārtējām teritorijām un drošības attālumus līdz dzīvojamai un publiskai apbūvei, nevis sniedz deleģējumu objektu izvietojuma aizliegumam. MK noteikumu Nr.240, 162.punkts uzskatāms kā vispārīgs, kas attiecināts arī uz lokālpārplānojumu izstrādi, bet 163.punktā noteikti konkrēti nosacījumi, kas Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumos nav ievēroti. 163.3. apakšpunktā ir noteikts, ka "nosacījumus un minimālo pieļaujamo attālumu vēja elektrostaciju izvietošanai nosaka atbilstoši ietekmes uz vidi novērtējumam". Nemot vērā minēto, lūdzam svītrot TIAN 56.1. un 56.2. apakšpunktus, jo pašvaldībai nav deleģējuma to iekļaušanai TIAN.	teritoriju" (M) noteikumiem. "Mežu teritorijas" M1 noteiktas: ārpus pilsētas un ciemiem; ne tuvāk dzīvojamajām ēkām lauku apvidū kā 800 m; ārpus "Teritorijām, kur aizliegta vēja elektrostaciju būvniecība" (TIN14), kas noteiktas 1.5 km attālumā no pilsētas vai ciema robežas, ārpus īpaši aizsargājamām dabas teritorijām. Vēja elektrostaciju plānošanai "Mežu teritorijās" (M1) līdzvērtīgi "Lauksaimniecības teritorijām" (L) piemērojami TIAN 3.2.3.nodaļas "Alternatīvā energoapgāde" noteiktie ierobežojumi vēja elektrostaciju izvietošanai. Citi teritorijas plānojuma grozījumu 2.redakcijas publiskās apspriešanas laikā saņemtie priekšlikumi attiecībā uz vēja elektrostaciju būvniecību tika izvērtēti, bet netika atbalstīti. Pamatojumu teritorijas plānojuma grozījumu 3.redakcijā noteiktajām prasībām vēja elektrostaciju izvietošanai skatīt Paskaidrojuma raksta 3.4.nodaļā
10.	SIA "Envirsus" iesniegums elektroniski parakstīts 31.03.2022.	Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 4.panta piekto daļu, SIA "Envirsus" savā un tās dalībnieces vārdā sniedz iebildumus par aktuālajiem Ventspils novada teritorijas plānojuma (turpmāk – VN TP) grozījumiem. [1.] SIA "Envirsus" komercdarbība ilgstoši ir saistīta ar vēja enerģijas projektiem Ventspils novadā. Tai skaitā SIA "Envirsus" īpašumā ir noslēgts ievērojams skaits apbūves tiesību līgumu, kas dod tiesības izbūvēt vēja elektrostacijas īpašumos, kas atrodas Ventspils novadā. SIA "Envirsus" plāno	PRIEKŠLIKUMI ATBALSTĪTI DAĻĒJI <i>Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.9</i> Lauksaimniecības teritorijas (L1) teritorijas plānojuma 3.0 redakcijā dzēstas. Noteikta funkcionālā zona Lauksaimniecības teritorijas (L), kur

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		savu komercdarbību pamatojoties uz spēkā esošo Ventspils novada teritorijas plānojumu, kas atļauj vēja elektrostaciju izbūvi Ventspils novadā. Tāpat jāuzsver, ka SIA "Envirsus" ir uzsākusi ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru vēja elektrostaciju parka izbūvei Ventspils novadā (Vides pārraudzības valsts biroja 2021.gada 22.decembra lēmums¹). Šobrīd VN TP grozījumos ietverti dažādi ierobežojumi vēja elektrostaciju izbūvei, kas lielākoties saistīti ar dažādu ierobežojošu attālumu noteikšanu. Jāņem vērā, ka Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumos Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk – MK noteikumi Nr.240) jau ir noteikti ierobežojoši attālumi vēja elektrostaciju izvietošanai, tāpēc vietējā pašvaldība teritorijas plānojumā nedrīkst noteikt jaunus un atšķirīgus ierobežojumus, kas pamatoti ar attāluma kritēriju. Aicinām izvērtēt Ekonomikas ministrijas gatavoto informatīvo ziņojumu par sauszemes vēja parku turpmāko attīstību valstī², kurā detalizēti vērtēta nepieciešamība paātrinātā kārtībā veicināt vēja elektrostaciju izbūvi Latvijā. Informatīvajā ziņojumā, cita starpā, iekļauts Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas viedoklis par MK noteikumu Nr.240 un teritoriju plānojumu regulējumu (sk. informatīvā ziņojuma 4.1.punktu), norādot, ka "likumdevēja nolūks nav bijis izskaust konkrētas saimnieciskās darbības, bet gan dot pašvaldībām iespēju pārdomāti plānot valstī atļautas saimnieciskās darbības piemērotāko novietojumu, izvēles pietiekami precīzi pamatojot". Diemžēl, VN TP grozījumu paskaidrojuma rakstā ir tikai pieminēts, ka teritorijas plānojumā nosaka ierobežojumus, bet nav nekāda vērtējuma, kas pamato konkrētu ierobežojumu noteikšanu. Līdz ar to ierobežojumi ir noteikti tehniski (pēc attāluma), nevis objektīvi un pamatoti, novērtējot to nepieciešamību un piemērotību. Iepriekš minētais liecina, ka VN TP 56.2 un visi 5.7.punkta apakšpunkti būtiski ierobežo SIA "Envirsus" īpašuma tiesības, tas ir, tiesības realizēt iecerētos VES būvniecības projektus. Jāņem vērā, ka aizliegums ieviests, neparedzot pārejas noteikumus jau iegūto tiesību izmantošanai, kas arī neatbilst prasībām, kas	atļauta vēja elektrostaciju būvniecība, ievērojot noteiktos ierobežojumus.

¹ <https://www.vpvb.gov.lv/lv/ietekmes-uz-vidi-novertejumu-projekti/veja-elektrostaciju-parka-buvnieciba-ventspils-novada-uzavas-varves-un-ziru-pagastos-sia-envirsus>

² https://tapportals.mk.gov.lv/legal_acts/452e4fa0-9819-41f5-a596-c0719d5edd50

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		regulē jaunu normatīvo aktu izstrādi un ierobežo tiesības uz īpašumu. Lūdzam no VN TP izslēgt tiesisko regulējumu, kas nosaka ierobežojošos attālumus vēja elektrostaciju izbūvei vairāk, nekā to paredz MK noteikumi Nr.240. [2.] Satversmes tiesa 2015.gada 29.aprīļa spriedumā lietā Nr.2014-31-01 koncentrēti atkārtojusi tiesisko domu par likumdevēja (kāda ir arī pašvaldība, lemjot par teritorijas plānojumu, un attiecīgi uz pašvaldību attiecināmi šie secinājumi) pienākumiem jauna tiesiskā regulējuma pieņemšanas gadījumā: <i>“Satversmes 1. pants noteic, ka Latvija ir neatkarīga demokrātiska republika. No šajā pantā ietvertā demokrātiskās republikas jēdziena izriet valsts pienākums savā darbībā ievērot virkni tiesiskās valsts pamatprincipu, arī tiesiskās pašlēmības principu. Atbilstoši šim principam persona var paļauties uz likumīgi izdotas tiesību normas pastāvību un nemainīgumu un var plānot savu nākotni saistībā ar tiesībām, ko šī norma piešķirusi.</i> <i>Likumdevējam, mainot normatīvo regulējumu, jāievēro saprātīgs līdzsvars starp personas pašlēmību un tām interesēm, kuru nodrošināšanas labad regulējums tiek mainīts. Proti, tiesiskās pašlēmības princips prasa aizsargāt pašlēmību, kas personai radusies uz noteiktu tās tiesību saglabāšanu vai īstenošanu. Tas ietver valsts pienākumu pildīt saistības, ko tā uzņēmusies pret personām. Pretējā gadījumā tiktu zaudēta personu uzticība valstij un tiesībām”³.</i> Ņemot vērā, ka nav iespējams noskaidrot Ventspils novada pašvaldības pamatojumu dažādu attāluma kritēriju ieviešanai, kas ierobežo vēja elektrostaciju izbūvi novada teritorijā, tad uzskatām, ka šie kritēriji VN TP ir noteikti patvaļīgi un būtiski aizskar SIA “Envirsus” tiesisko pašlēmību uz spēkā esošo teritorijas plānojumu un attiecīgi tiesiskās intereses. Teritorijas attīstības plānošanas likumā definēti teritorijas attīstības plānošanas principi: pēctecības princips, vienlīdzīgu iespēju princips un savstarpējās saskaņotības princips. Kā arī attiecībā uz ikvienu tiesību dokumentu attiecas tiesību princips – ka iegūtās tiesības tiek ievērotas. Aizliedzot noteiktu komercdarbības veidu, tiek būtiski pārkāpti arī iepriekš norādītie teritorijas attīstības plānošanas principi. Lūdzam paredzēt pārejas noteikumus, ka VES būvniecības projektiem,	

³ Satversmes tiesas 2015.gada 29.aprīļa sprieduma lietā Nr. 2014-31-01 9.2.punkts

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		kuriem ir sāka detālplānojuma izstrāde vai ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra ir tiesības projektu pabeigt, atbilstoši šobrīd spēkā esošajam Ventspils novada teritorijas plānojumam. [3.] Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1.panta 2.punktā noteikts, ka <i>ilgtspējīgas attīstības stratēģija — ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā noteikts plānošanas reģiona vai vietējās pašvaldības ilgtermiņa attīstības redzējums, mērķi, prioritātes un telpiskās attīstības perspektīva</i>. Ventspils novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā ir iekļauti mērķi, cita starpā, atbalstīt alternatīvu enerģijas avotu izmantošanu un nodrošināt kvalitatīvu inženierkomunikāciju attīstību, kas sekmētu kvalitatīvas dzīves vides un uzņēmējdarbības attīstību: alternatīvo enerģijas avotu (vēja, ūdens, saules enerģijas) izmantošana, vietējo atjaunojamo energoresursu – koksnes atkritumu, salmu, biogāzes u.c. pielietošana. Tāpat ilgtermiņa attīstības stratēģijā noteiktas vadlīnijas transporta un inženierkomunikāciju plānošanai, cita starpā, jāatbalsta alternatīvi enerģijas avoti (vēja, ūdens, saules enerģija) un vietējo atjaunojamo energoresursu—koksnes atkritumu, salmu, biogāzes u.c. pielietošana (..) attīstības plānošanas dokumentos jānosaka noteikumi vēja elektrostaciju izvietošanai, saskaņojot dažādas intereses. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 20.panta pirmā daļa noteic, ka <i>vietējai pašvaldībai ir šādi savstarpēji saskaņoti attīstības plānošanas dokumenti (..)</i>. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 23.panta pirmā daļa noteic, ka <i>vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu izstrādā atbilstoši vietējās pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģijai (..)</i>. Latvijas Republikas Augstākā tiesa norādīja, ka “(..) attīstības stratēģija ir ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kas (..) nav tikai politisks plānošanas dokuments, kas savu tiesisko nozīmi ir zaudējis līdz ar teritorijas plānojuma pieņemšanu. Stratēģija izvirza attīstības stratēģiskos virsmērķus un prioritātes un telpiskās attīstības perspektīvu. Atbilstoši interešu saskaņotības principam stratēģijā iezīmētie attīstības virzieni secīgi attīstāmi un tālāk detalizējami zemāka līmeņa plānošanas dokumentos, un nedrīkst būt pretrunā tiem⁴”. Proti, Augstākā tiesa uzsvēra attīstības stratēģijas nozīmi teritorijas plānošanas procesā. SIA “Envirsus” uzskata, ka VN TP, ciktāl tas paredz būtiskus	

⁴ Augstākās tiesas Senāta 2021.gada 8.aprīļa sprieduma lietā Nr.SKA-586/2021 11.punkts

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		ierobežojumus VES izbūvei, neatbilst novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai un attiecīgi pārkāpj Teritorijas attīstības plānošanas likumu. Lūdzam neturpināt VN TP grozījumu izstrādi, kamēr nav izstrādāta novada jauna ilgtspējīgas attīstības stratēģija. [4.] Ministru kabinets 2020.gadā, grozot MK noteikumu Nr.240, 161.punktu, politiski izšķirās atļaut vēja elektrostaciju izvietojumu meža zemēs, secinot, ka meža zemes ir piemērotas vēja elektrostaciju izvietojumam. Šobrīd VN TP grozījumos vispār nav paredzēts, ka vēja elektrostacijas drīkst izvietot meža zemē. Šāds ierobežojums jau pats par sevi ir pretrunā augstāka juridiska spēka tiesību aktam. Lūdzam izvērtēt 2022.gadā izsludinātos politikas plānošanas dokumentus: "Informatīvais ziņojums par sauszemes vēja parku turpmāko attīstību valstī" un "Informatīvais ziņojums "Stratēģiskie vēja enerģijas ražošanas attīstības projekti valsts meža zemēs"". Abos informatīvajos ziņojumos uzvērta nepieciešamība veicināt meža zemju izmantošanu vēja elektrostaciju būvniecībai. Šobrīd Ventspils novada pašvaldības rīcība ir acīmredzami pretrunā valsts politikai un valsts interesēm izmantot meža zemes vēja elektrostaciju izbūvei. Aicinām šo jautājumu risināt profesionāli un VN TP iekļaut tiesisko regulējumu par vēja elektrostaciju izbūvi meža zemēs. [5.] VN TP Teritorijas apbūves un izmantošanas noteikumu 55.punktā ietvertas prasības, ka vēja elektrostaciju izbūvei nepieciešams izstrādāt detālplānojumu, kā arī noteiktas prasības informācijai, kas jāiekļauj detālplānojumā. Paskaidrojam, ka ietekmes uz vidi novērtējuma procedūrā diezgan precīzi tiek noteikts pieļaujamo vēja elektrostaciju izvietojums. Savukārt būvprojektā var detalizēti attēlot vēja elektrostaciju izvietojumu un to aizsargjoslas. Atsevišķa prasība obligāti izstrādāt detālplānojumu tajos gadījumos, kad ir veikts ietekmes uz vidi novērtējums, nedod nekādu vērtību un ir uzskatāma par lieku administratīvu šķērslī. SIA "Envirsus" lūdz grozīt VN TP Teritorijas apbūves un izmantošanas noteikumu 55.punktā ietvertās prasības par obligātu detālplānojuma izstrādi un paredzēt, ka tāds nav nepieciešams, ka veikts ietekmes uz vidi novērtējums. [6.] VN TP Teritorijas apbūves un izmantošanas noteikumu 57.3.punktā iekļauts attāluma kritērijs par vēja elektrostaciju izvietojumu attiecībā pret kapsētām. Iepriekš jau skaidrojām, ka attāluma kritērijs nevar būt pamats	

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		ierobežojumu noteikšanai, turklāt kapsētu aizsardzību jau regulē Aizsargjoslu likums. Savukārt vēja elektrostaciju darbība neietekmē kapsētu pastāvēšanu. Lūdzam svītrot VN TP Teritorijas apbūves un izmantošanas noteikumu 57.3.punktu. [7.] SIA "Envirsus" ir saskārusies ar problēmu izbūvēt vēja elektrostacijas Užavas un Upatu polderos, kas saistītas ar spēkā esošā Ventspils novada teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 4.11.2.nodaļas "Lauksaimniecības teritorija (L1)" tiesisko regulējumu (identisks tiesiskais regulējums saglabāts VN TP (4.11.2.nodaļa)). No Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 4.11.2.nodaļas tiesiskā regulējuma izriet, ka Ventspils novads polderu teritorijas neplāno, bet rīkojas tikai atbilstoši Ministru kabineta 2013.gada 28.maija noteikumiem Nr.291 "Noteikumi par nacionālas nozīmes lauksaimniecības teritorijām". Jānorāda, ka Ministru kabineta 2013.gada 28.maija noteikumu Nr.291 "Noteikumi par nacionālas nozīmes lauksaimniecības teritorijām" tiesiskais regulējums nav pret vēja elektrostaciju izbūvi polderos. Ministru kabineta 2013.gada 28.maija noteikumu Nr.291 "Noteikumi par nacionālas nozīmes lauksaimniecības teritorijām" mērķis ir aizsargāt polderus no intensīvas apbūves un nodrošināt polderu meliorācijas sistēmu funkcionēšanu. Turpretī vēja elektrostacijas izbūve rada niecīgu ietekmi uz lauksaimniecībā izmantojamo zemi un nerada ietekmi uz poldera meliorācijas sistēmu funkcionēšanu (ja nepieciešamas, meliorācijas sistēmu var pārbūvēt). Ar Ministru kabineta 2013.gada 28.maija noteikumiem Nr.291 "Noteikumi par nacionālas nozīmes lauksaimniecības teritorijām" polderos atļautās lauksaimniecības būves (siltumnīcas, šedi, noliktavas u.c.) aizņem krietni vairāk lauksaimniecības zemi nekā vēja elektrostacijas. Uzskatām, ka Ventspils novada domei atbildīgi jāpieiet zemes īpašnieku interesēm un polderu teritorijās jānosaka polderu atļautais papildu izmantošanas veids – energoapgādes uzņēmumu apbūve. Turklāt polderu apsaimniekošana prasa ievērojamu elektroenerģijas patēriņu, darbinot sūkņu stacijas. Tas būtu loģiski, ja "zaļo" elektroenerģiju poldera apsaimniekošanai saražotu pašā poldera teritorijā. Ministru kabinets, lai novērtētu problēmas vēja enerģijas apguves jomā, izskatīja informatīvo ziņojumā par sauszemes vēja parku turpmāko attīstību valstī. Šajā informatīvajā ziņojumā atkāroti norādīts, ka Nacionālais	

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		enerģētikas un klimata plāns atbalsta nacionālas nozīmes lauksaimniecības zemju izmantošanu vēja parku attīstībai. Turklāt informatīvajā ziņojumā ietverts vides aizsardzības biedrību viedoklis, ka jārod iespēja vēja parku izbūvei arī nacionālās nozīmes lauksaimniecības zemēs. SIA “Envirsus” lūdz VN TP Teritorijas apbūves un izmantošanas noteikumos paredzēt, ka vēja elektrostacijas atļauts izvietot nacionālās nozīmes lauksaimniecības zemēs. [8.] VN TP izstrāde uzsākta un darba uzdevums apstiprināts ar Ventspils novada pašvaldības domes 2020.gada 26.marta lēmumu Nr.61 (prot.Nr.4). Šajā darba uzdevumā noteikti Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes uzdevumi, kur nav iekļauts jautājums vai uzdevums par vēja elektrostaciju izvietojuma nosacījumu noteikumu maiņu. Tā kā darba uzdevumā nav iekļauts šāds uzdevums jautājums, tad uzskatām, ka nav ievēroti Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 77.1.apakšpunkts: <i>darba uzdevumā ietver izstrādes pamatojumu un konkrētus uzdevumus</i> un 4.punkts: <i>ja plānošanas dokumenta izstrādes laikā tiek publiskoti pētījumi vai situāciju raksturojoši dati, kuri būtiski ietekmē pašreizējās situācijas analīzi un plānoto situāciju, izstrādes vadītājs izvērtē nepieciešamību grozīt plānošanas dokumenta izstrādes darba uzdevumu.</i> [9.] Čehijas komercsabiedrība Latvia Wind a.s. kopš 2021.gada 4.februāra ir SIA “Envirsus” 100% kapitāla daļu īpašniece. Latvia Wind a.s., iegādājoties SIA “Envirsus” kapitāla daļas, veica komercsabiedrības tiesību un finanšu padziļinātu izpēti. Kapitāla daļu vērtībā ietilpst arī SIA “Envirsus” vēja elektrostaciju realizācijas potenciāls (tiesības). Ar likumu “Par Nolīgumu par divpusēju ieguldījumu līgumu izbeigšanu starp Eiropas Savienības dalībvalstīm” nolemts pieņemt un apstiprināt 2020.gada 5.maijā parakstīto Nolīgumu par divpusēju ieguldījumu līgumu izbeigšanu starp Eiropas Savienības dalībvalstīm (turpmāk - Nolīgums). Nolīgums ir tapis, lai īstenotu Eiropas Savienības Tiesas (turpmāk – EST) nolēmumu lietā C-284/16 <i>Achmea</i> (turpmāk – <i>Achmea</i> nolēmums), kas nosaka, ka ES ieguldītāja un ES dalībvalsts strīdu izšķiršana starptautiskās arbitrāžas tiesās ir pretrunā ES pamatlīgumiem. Atbilstoši <i>Achmea</i> nolēmumam un tā lietas materiāliem Eiropas Komisijas pozīcija ir, ka Līgumā par Eiropas Savienības darbību ietvertie preču un kapitāla brīvas aprites principi garantē ieguldījumu aizsardzību visā Eiropas Savienības	

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		teritorijā. Ventspils novada domes nolūks – nepieļaut vēja elektrostaciju būvniecību – vistiešākajā veidā aizskar Latvia Wind a.s. ieguldījumus, iegādājoties SIA “Envirsus” kapitāla daļas. Attiecīgi VN TP ir pretrunā Līgumā par Eiropas Savienības darbību ietvertajiem preču un kapitāla brīvas aprites principiem. Pamatojoties uz Teritorijas attīstības plānošanas likuma 4.panta piekto daļu, lūdzam: 1. Neturpināt VN TP grozījumu izstrādi, kamēr nav izstrādāta jauna novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija, kā arī, izstrādājot ilgtspējīgas attīstības stratēģiju un pēc tam teritorijas plānojumu, ņemt vērā valsts politiku un intereses sekmēt vēja enerģijas apguvi. 2. Izslēgt no VN TP teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem ierobežojošos attālumus vēja elektrostaciju izbūvei - VN TP teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 56.2.apakšpunkts un 57.punkts. 3. Paredzēt VN TP pārejas noteikumus, ka tiem vēja elektrostaciju izbūves projektiem, kuriem sāka detālplānojuma izstrāde vai ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra, ir tiesības projektu pabeigt ievērojot detālplānojuma izstrādes uzsākšanas vai ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras uzsākšanas laikā spēkā esošo teritorijas plānojumu. 4. Iekļaut VN TP teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteikumu, ka detālplānojums nav nepieciešams tiem vēja elektrostaciju izbūves projektiem, kuriem ir veikts ietekmes uz vidi novērtējums. 5. Noteikt VN TP teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, ka meža zemēs un nacionālas nozīmes lauksaimniecības zemēs ir atļauta vēja elektrostaciju izbūve.	
11.	SIA “4 WIND” iesniegums elektroniski parakstīts 31.03.2022.	Saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 4.panta piekto daļu, SIA “4 Wind” savā un tās dalībnieces vārdā sniedz iebildumus par aktuālajiem Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumiem. [1.] SIA “4 WIND” kopš 2019.gada attīsta vēja elektrostaciju (turpmāk - VES) projektu Ventspils novada, Popes pagastā. SIA “4 WIND” 2019.gada 8.janvārī noslēdz Apbūves tiesību līgumu ar SIA “Jaunpope”, reģ.nr.41203001508, par nekustamā īpašuma “Sārce”, kad.nr. 98560030167, zemes vienības (kadastra apzīmējums 98560040061) daļu nodošanu VES apbūvei. Līgums ir reģistrēts	PRIEKŠLIKUMI ATBALSTĪTI DAĻĒJI Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.9

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		zemesgrāmatā un ir atvērts atsevišķs apbūves tiesību zemesgrāmatas nodalījums Nr.100000574992 AT001. SIA "Jaunpope" un SIA "4 WIND", pamatojoties uz spēkā esošo Ventpils novada teritorijas plānojumu, izstrādā īpašuma "Sārce" detālplānojumu – detālplānojuma izstrāde uzsākta ar Ventpils novada domes 2019.gada 30.maija lēmumu Nr.44; 33§ un ar SIA "4 WIND" noslēgts līgums par detālplānojuma izstrādes finansēšanu. Kā arī saskaņā ar Vides pārraudzības valsts biroja 2019.gada 5.jūnija lēmumu un 2021.gada 17.marta lēmumu SIA "4 WIND" veic divas ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras plānotajai VES būvniecībai. Atbilstoši Ventpils novada teritorijas plānojuma grozījumu (turpmāk – VN TP) 56.2.punktam un grafiskās daļas kartei "Popes pagasta funkcionālais zonējums" gandrīz visa nekustamā īpašuma "Sārce" zemes vienība (kadastra apzīmējums 98560040061) visa atrodas TIN14 teritorijā. Arī VN TP 57.1 un 57.2.apakšpunktos ietverti būtiski ierobežojumi vēja elektrostaciju izbūvei, kas var attiekties uz īpašumu "Sārce". Iepriekš minētais liecina, ka VN TP pilnībā aizliedz SIA "4 WIND" realizēt VES būvniecības projektu. Turklāt aizliegums noteikts, neparedzot pārejas noteikumus jau iegūto tiesību izmantošanai. SIA "4 WIND" uzskata, ka VN TP tiesiskais regulējums būtiski aizskar SIA "4 WIND" īpašuma tiesības gan kā apbūves tiesīgai personai un gan par ieguldījumiem līdzekļiem VES būvniecības projekta izstrādē, detālplānojuma un ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanā. [2.] Satversmes tiesa 2015.gada 29.aprīļa spriedumā lietā Nr.2014-31-01 koncentrēti atkārtojusi tiesisko domu par likumdevēja (kāda ir arī pašvaldība, lemjot par teritorijas plānojumu, un attiecīgi uz pašvaldību attiecināmi šie secinājumi) pienākumiem jauna tiesiskā regulējuma pieņemšanas gadījumā: <i>"Satversmes 1. pants noteic, ka Latvija ir neatkarīga demokrātiska republika. No šajā pantā ietvertā demokrātiskās republikas jēdziena izriet valsts pienākums savā darbībā ievērot virkni tiesiskās valsts pamatprincipu, arī tiesiskās palāvības principu. Atbilstoši šim principam persona var paļauties uz likumīgi izdotas tiesību normas pastāvību un nemainīgumu un var plānot savu nākotni saistībā ar tiesībām, ko šī norma piešķirusi.</i> <i>Likumdevējam, mainot normatīvo regulējumu, jāievēro saprātīgs līdzsvars starp personas palāvību un tām interesēm, kuru nodrošināšanas labad</i>	

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		<i>regulējums tiek mainīts. Proti, tiesiskās palāvības princips prasa aizsargāt palāvību, kas personai radusies uz noteiktu tās tiesību saglabāšanu vai īstenošanu. Tas ietver valsts pienākumu pildīt saistības, ko tā uzņēmusies pret personām. Pretējā gadījumā tiktu zaudēta personu uzticība valstij un tiesībām”⁵.</i> Ņemot vērā, ka VN TP vairāki ierobežojumi vēja elektrostaciju izbūvei ir noteikti patvaļīgi, tas ir, bez objektīva pamatojuma un pretēji Ministru kabineta noteikumu prasībām, kā arī VN TP neparedz nekādus pārejas noteikumus iegūto tiesību aizsardzībai, uzskatām, ka VN TP būtiski aizskar SIA “4 WIND” tiesisko palāvību uz spēkā esošo teritorijas plānojumu un attiecīgi tiesiskās intereses. Teritorijas attīstības plānošanas likumā definēti teritorijas attīstības plānošanas principi: pēctecības princips, vienlīdzīgu iespēju princips un savstarpējās saskaņotības princips. Kā arī attiecībā uz ikvienu tiesību dokumentu attiecas tiesību princips – ka iegūtās tiesības tiek ievērotas. Aizliedzot noteiktu komercdarbības veidu, tiek būtiski pārkāpti arī iepriekš norādītie teritorijas attīstības plānošanas principi. Lūdzam izslēgt no VN TP TIAN 56.2.apakšpunktu un 57.punktu vai paredzēt pārejas noteikumus, ka VES būvniecības projektiem, kuriem ir sāta detālpilanojuma izstrāde vai ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra ir tiesības projektu pabeigt atbilstoši šobrīd spēkā esošajam Ventpils novada teritorijas plānojumam. [3.] Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1. panta 2. punktā noteikts, ka <i>ilgtspējīgas attīstības stratēģija — ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā noteikts plānošanas reģiona vai vietējās pašvaldības ilgtermiņa attīstības redzējums, mērķi, prioritātes un telpiskās attīstības perspektīva.</i> Ventpils novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā ir iekļauti mērķi, cita starpā, atbalstīt alternatīvu enerģijas avotu izmantošanu un nodrošināt kvalitatīvu inženierkomunikāciju attīstību, kas sekmētu kvalitatīvas dzīves vides un uzņēmējdarbības attīstību: alternatīvo enerģijas avotu (vēja, ūdens, saules enerģijas) izmantošana, vietējo atjaunojamo energoresursu – koksnes atkritumu, salmu, biogāzes u.c. pielietošana. Tāpat ilgtermiņa attīstības	

⁵ Satversmes tiesas 2015.gada 29.aprīļa sprieduma lietā Nr. 2014-31-01 9.2.punkts

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		stratēģijā noteiktas vadlīnijas transporta un inženierkomunikāciju plānošanai, cita starpā, jāatbalsta alternatīvi enerģijas avoti (vēja, ūdens, saules enerģija) un vietējo atjaunojamo energoresursu—koksnes atkritumu, salmu, biogāzes u.c. pielietošana (..) attīstības plānošanas dokumentos jānosaka noteikumi vēja elektrostaciju izvietojumam, saskaņojot dažādas intereses. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 20.panta pirmā daļa noteic, ka <i>vietējai pašvaldībai ir šādi savstarpēji saskaņoti attīstības plānošanas dokumenti (..)</i>. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 23.panta pirmā daļa noteic, ka <i>vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu izstrādā atbilstoši vietējās pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģijai (..)</i>. Latvijas Republikas Augstākā tiesa norādīja, ka “(..) attīstības stratēģija ir ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kas (..) nav tikai politisks plānošanas dokuments, kas savu tiesisko nozīmi ir zaudējis līdz ar teritorijas plānojuma pieņemšanu. Stratēģija izvirza attīstības stratēģiskos virsmērķus un prioritātes un telpiskās attīstības perspektīvu. Atbilstoši interešu saskaņotības principam stratēģijā iezīmētie attīstības virzieni secīgi attīstāmi un tālāk detalizējami zemāka līmeņa plānošanas dokumentos, un nedrīkst būt pretrunā tiem⁶”. Proti, Augstākās tiesas uzsvērtā attīstības stratēģijas nozīmi teritorijas plānošanas procesā. SIA “4 WIND” uzskata, ka VN TP, ciktāl tas paredz būtiskus ierobežojumus VES izbūvei, neatbilst novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai un attiecīgi pārkāpj Teritorijas attīstības plānošanas likumu. Lūdzam neturpināt VN TP grozījumus izstrādi, kamēr nav izstrādāta novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija. [4.] Ministru kabinets 2020.gadā, grozot Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 161.punktu, politiski izšķīrās atļaut vēja elektrostaciju izvietojumu meža zemēs, secinot, ka meža zemes ir piemērotas vēja elektrostaciju izvietojumam. Šobrīd VN TP vispār neparedz, ka meža zemēs var izvietot vēja elektrostacijas. Šāds ierobežojums ir tiešā pretrunā augstāka juridiska spēkā tiesību nomai - Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumiem Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”. 2022.gada Informatīvajā ziņojumā par sauszemes vēja parku turpmāko	

⁶ Augstākās tiesas Senāta 2021.gada 8.aprīļa sprieduma lietā Nr.SKA-586/2021 11.punkts

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		attīstību valstī detalizēti izvērtēta nepieciešamība veicināt vēja elektrostaciju būvniecību Latvijā. Informatīvais ziņojums ir saskaņots starp ministrijām, tai skaitā, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministriju, kura ne tikai atbild par klimata politiku, bet arī par teritorijas attīstības plānošanas politiku Latvijā. No informatīvā ziņojuma ir redzams Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas viedoklis, ka pašvaldībām ir ierobežotas tiesības noteikt jaunus un jo īpaši vispārīgus, tas ir, neizvērtētus un nepamatotus, ierobežojumus vēja elektrostaciju izbūvei teritorijas plānojumā, nekā to paredz jau Ministru kabineta noteikumi. Aicinām sekot minētajam Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas argumentam un paredzēt VN TP, ka meža zemēs ir atļauta vēja elektrostaciju izvietošana. [5.] VN TP 55.punktā ietvertas prasības, ka vēja elektrostaciju izbūvei nepieciešams izstrādāt detālplānojumu, kā arī noteiktas prasības informācijai, kas jāiekļauj detālplānojumā. Paskaidrojam, ka jau ietekmes uz vidi novērtējuma procedūrā diezgan precīzi nosaka pieļaujamo vēja elektrostaciju izvietojumu. Savukārt būvprojektā uz topogrāfiskā plāna pamata jau detalizēti attēlo vēja elektrostaciju izvietojumu un to aizsargjoslas. Atsevišķa prasība obligāti izstrādāt detālplānojumu tajos gadījumos, kad ir veikts ietekmes uz vidi novērtējums, nedod nekādu pievienoto vērtību un ir uzskatāma par lieku administratīvu šķērslī. SIA "4 WIND" lūdz grozīt VN TP Teritorijas apbūves un izmantošanas noteikumu 55.punktā ietvertas prasības par obligātu detālplānojuma izstrādi un paredzēt, ka tāds nav nepieciešams, ja ir veikts ietekmes uz vidi novērtējums. [6.] VN TP Teritorijas apbūves un izmantošanas noteikumu 56.2.apakšpunktā un 57.punktā iekļauti noteikumi, kas ierobežo vēja elektrostaciju izbūvi par pamatu ņemot attālumu līdz dzīvojamām mājām, un ciemiem un pilsētām, un kaimiņu īpašumiem. SIA "4 WIND" uzskata, ka vietējām pašvaldībām nav tiesības izmantot attāluma kritēriju ierobežojumu noteikšanai, jo Ministru kabineta 2013.gada 30.aprīļa noteikumu Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 163.punktā jau ir normatīvi nodefinēts, kādam attālumam jābūt no VES līdz dzīvojamām un publiskām ēkām. Tāpat minētie Ministru kabineta noteikumi nedelegē pašvaldībai tiesības noteikt jaunus un atšķirīgus attāluma kritērijus, ar kuriem ierobežo vēja elektrostaciju būvniecību.	

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		Lūdzam svītrot VN TP Teritorijas apbūves un izmantošanas noteikumu 56.2.apakšpunktu un 57.punktu. [7.] VN TP Teritorijas apbūves un izmantošanas noteikumu 57.3.punktā iekļauts attāluma kritērijs par vēja elektrostaciju izvietojumu attiecībā pret kapsētām. Lūdzam svītrot minēto punktu, jo kapsētu aizsardzību regulē Aizsargjoslu likums un vēja elektrostaciju darbība neietekmē kapsētu pastāvēšanu. [8.] VN TP izstrāde uzsākta un darba uzdevums apstiprināts ar Ventspils novada pašvaldības domes 2020.gada 26.marta lēmumu Nr.61 (prot.Nr.4). Šajā darba uzdevumā noteikti Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumu izstrādes uzdevumi, kur nav iekļauts jautājums vai uzdevums par vēja elektrostaciju izvietojuma nosacījumu noteikumu maiņu. Tā kā darba uzdevumā nav iekļauts šāds uzdevums jautājums, tad uzskatām, ka nav ievēroti Ministru kabineta 2014.gada 14.oktobra noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 77.1.apakšpunkts: <i>darba uzdevumā ietver izstrādes pamatojumu un konkrētus uzdevumus</i> un 4.punkts: <i>ja plānošanas dokumenta izstrādes laikā tiek publiskoti pētījumi vai situāciju raksturojoši dati, kuri būtiski ietekmē pašreizējās situācijas analīzi un plānoto situāciju, izstrādes vadītājs izvērtē nepieciešamību grozīt plānošanas dokumenta izstrādes darba uzdevumu</i>. No minētā var konstatēt, ka VN TP neatbilst darba uzdevumam un attiecīgi normatīvo aktu prasībām par teritorijas plānojuma izstrādi. [8] Kopš 2022.gada sākumā Ministru kabinets izskatījis trīs informatīvos ziņojumus, kas attiecas uz vēja elektrostaciju izbūvi (Informatīvais ziņojums par sauszemes vēja parku turpmāko attīstību valstī, informatīvais ziņojums "Stratēģiskie vēja enerģijas ražošanas attīstības projekti valsts meža zemēs" un informatīvais ziņojums "VES parku virs 50MW īstenošanas procedūru optimizēšana"). Visos informatīvajos ziņojumos vērtēti problēmjautājumi tādā veidā, ka Ministru kabinets atbalsta vēja elektrostaciju izbūvi un meklē risinājumus šā procesa veicināšanai. Tajā pašā laikā Ventspils novada pašvaldība ar teritorijas plānojumu cenšas maksimāli ierobežot vēja elektrostaciju izbūvi, rīkojoties izteikti pretēji valsts interesēm. SIA "4 WIND" prognozē, ka arī turpmāk valsts pārvaldes iestādes turpinās atbalstīt vēja elektrostaciju izbūvi, tāpēc var pieņemt, ka VN TP grozījumi	

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		esošajā redakcijā negūs atbalstu Vides aizsardzības un reģionālas attīstības ministrijā to saskaņošanas procesā. Tas nozīmē, ka Ventspils novada dome būs lieki iztērējusi laiku un līdzekļus teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei. Aicinām izvērtēt iepriekš norādītos informatīvos ziņojumus un ņemt vērā tajos analizētos jautājumus, lai arī Ventspils novada pašvaldības rīcība atbilstu valsts politikai. [9.] Čehijas komercsabiedrība Latvia Wind a.s. kopš 2021.gada 4.februāra ir SIA "4 WIND" 100% kapitāla daļu īpašiece. Latvia Wind a.s., iegādājoties SIA "4 WIND" kapitāla daļas, veica komercsabiedrības tiesību un finanšu padziļinātu izpēti. Kapitāla daļu vērtībā ietilpst arī SIA "4 WIND" vēja elektrostaciju realizācijas potenciāls (tiesības). Ar likumu "Par Nolīgumu par divpusēju ieguldījumu līgumu izbeigšanu starp Eiropas Savienības dalībvalstīm" nolemts pieņemt un apstiprināt 2020.gada 5.maijā parakstīto Nolīgumu par divpusēju ieguldījumu līgumu izbeigšanu starp Eiropas Savienības dalībvalstīm (turpmāk - Nolīgums). Nolīgums ir tapis, lai īstenotu Eiropas Savienības Tiesas (turpmāk – EST) nolēmumu lietā C-284/16 <i>Achmea</i> (turpmāk – <i>Achmea</i> nolēmums), kas nosaka, ka ES ieguldītāja un ES dalībvalsts strīdu izšķiršana starptautiskās arbitrāžas tiesās ir pretrunā ES pamatlīgumiem. Atbilstoši <i>Achmea</i> nolēmumam un tā lietas materiāliem Eiropas Komisijas pozīcija ir, ka Līgumā par Eiropas Savienības darbību ietvertie preču un kapitāla brīvas aprites principi garantē ieguldījumu aizsardzību visā Eiropas Savienības teritorijā. Ventspils novada domes nolūks – nepieļaut vēja elektrostaciju būvniecību – vistiešākajā veidā aizskar Latvia Wind a.s. ieguldījumus, iegādājoties SIA "4 WIND" kapitāla daļas. Attiecīgi VN TP ir pretrunā Līgumā par Eiropas Savienības darbību ietvertajiem preču un kapitāla brīvas aprites principiem. Pamatojoties uz Teritorijas attīstības plānošanas likuma 4.panta piekto daļu, lūdzam: 1. Izslēgt no VN TP teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem 56.2.apakšpunktu un 57.punktu vai paredzēt pārejas noteikumus, ka tiem vēja elektrostaciju izbūves projektiem, kuriem sāka detālplānojuma izstrāde vai ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra ir tiesības projektu pabeigt, ņemot vērā spēkā esošos teritorijas plānojumu.	

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		2. Iekļaut VN TP teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteikumu, ka detālplānojums nav nepieciešams tiem vēja elektrostaciju izbūves projektiem, kuriem veikts ietekmes uz vidi novērtējums. 3. Iekļaut VN TP noteikumu, ka elektrostaciju izbūve ir atļauta meža zemēs.	
12.	Biedrība "Vēja elektroenerģijas ražotāju savienība" iesniegums elektroniski parakstīts 31.03.2022.	PAR: Ventspils novada teritorijas plānojuma 2014. – 2026. gadam grozījumiem (atkārtoti) [1] Biedrība "Vēja elektroenerģijas ražotāju savienība" (turpmāk – Biedrība), atkārtoti vērsās Ventspils novada domē par Ventspils novada teritorijas plānojuma 2014. – 2026. gadam grozījumiem (turpmāk – VTPG). Biedrība uzskata par nepieciešamu aktīvi iesaistīties VTPG izstrādes gaitā, sniedzot savu viedokli, jo Ventspils novads ir svarīgs reģions Latvijā vēja parku attīstīšanai. Biedrības darbības mērķis ir veicināt un atbalstīt vēja enerģijas izmantošanu elektroenerģijas ražošanā, tās attīstības virzību Latvijas Republikā, kā arī veicināt investīciju piesaisti Latvijas vēja elektroenerģijas sektorā un Biedrības biedru jaunu vēja parku izveidi, sniegt informāciju par Latvijas vēja enerģijas sektoru, iesaistot publikās personas, veicināt sabiedrības informētību un izpratni par atjaunojamajiem energoresursiem, īpašu lomu pievēršot vēja enerģijai. [2] Biedrība jau iepriekš vērsās Ventspils novada domē par VTPG, norādot, ka VTPG neatbilst Eiropas un Latvijas klimata politikai un teritoriālās attīstības politikai. Arī šobrīd sabiedriskās apspriešanas laikā Biedrība atkārtoti uzsver, ka VTPG noteiktie ierobežojumi vēja elektrostaciju izbūvei ir pretrunā Eiropas un Latvijas klimata politikai par atjaunojamo energoresursu izmantošanas veicināšanu. Diemžēl VTPG nav ņemti vērā ne tikai Biedrības iepriekšējā vēstulē izklāstītie argumenti, bet nav ņemti vērā arī jaunākā valsts politika un aktuālais ģeopolitisks stāvoklis. [3] Jaunākā valsts politika vēja enerģijas resursu apgūšanā. Ekonomikas ministrija 2022.gada sākumā nāca klajā ar politisku iniciatīvu - Informatīvais ziņojums par sauszemes vēja parku turpmāko attīstību valstī (turpmāk – Informatīvais ziņojums). Informatīvajā ziņojumā detalizēti izvērtēta nepieciešamība veicināt vēja elektrostaciju būvniecību Latvijā. Informatīvais ziņojums ir saskaņots starp ministrijām, tai skaitā, Vides aizsardzības un	PRIEKŠLIKUMI ATBALSTĪTI DAĻĒJI Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.9

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		reģionālas attīstības ministriju, kura ne tikai atbild par klimata politiku, bet arī par teritorijas attīstības plānošanas politiku Latvijā. Vides aizsardzības un reģionālas attīstības ministram ir tiesības neapstiprināt pašvaldības izstrādātu teritorijas plānojumu. No Informatīvā ziņojuma ir redzams Vides aizsardzības un reģionālas attīstības ministrijas viedoklis, ka pašvaldībām ir ierobežotas tiesības noteikt jaunus ierobežojumus vēja elektrostaciju izbūvei teritorijas plānojumā, nekā to paredz jau Ministru kabineta noteikumi. Tāpat 2022.gadā AS "Latvenego" un AS "Latvijas valsts meži" paziņojuši par kopīgas sadarbības uzsākšanu vēja elektrostaciju izbūvei valsts meža zemēs. Kā arī Ministru kabinets ir apstiprinājis informatīvo ziņojumu "Stratēģiskie vēja enerģijas ražošanas attīstības projekti valsts meža zemēs", kas AS "Latvenego" un AS "Latvijas valsts meži" ļauj izveidot kopuzņēmumu. Tādējādi arī šis informatīvais ziņojums vēlreiz apstiprina valsts politikas virzību veicināt vēja elektrostaciju būvniecību Latvijā. Turpretī VTPG pilnībā aizliedz vēja elektrostaciju izbūvi meža zemēs, lai gan Ventspils novads ir viens no mežiem bagātākajiem novadiem Latvijā. Apkopojot iepriekš norādīto, sagaidāms arī turpmāks valsts institūciju atbalsts un aktīva rīcība, kas saskan ar minētajām jaunākajām politikas iniciatīvām. Biedrība uzskata, ka Ventspils novada pašvaldības rīcība ir tiešā pretrunā valsts politikai vēja elektroenerģijas apguves jomā. Var pieņemt, ka Vides aizsardzības un reģionālas attīstības ministrs nesaskaņos VTPG, jo tajā iekļauti nepamatoti ierobežojumi vēja elektrostaciju izbūvei. Tas nozīmē, ka Ventspils novada pašvaldība lieki būs tērējusi laiku un resursus kļūdainu vai neprecīzu teritorijas plānojuma grozījumu virzībai. Tāpēc Biedrība aicina Ventspils novada domi pārstrādāt VTPG redakciju, ņemot vērā Biedrības ieteikumus, kas izklāstīti šajā vēstulē. [4] Enerģētiskā neatkarība ģeopolitiskajos apstākļos. Diemžēl, 2022.gada 24.februārī Latvija un pasaule pamodās jaunā pasaules kārtībā – Latvijas kaimiņvalsts Krievija uzsāka karu pret miermīlīgu un demokrātisku valsti Ukrainu. Šādos apstākļos Latvijas un citu sabiedroto valstu enerģētiskā neatkarība no agresora valstīm – Krievijas un tai draudzīgās Baltkrievijas – ir neatliekams un primārs mērķis, proti, Latvijai maksimāli īsā laikā jāpārtrauc pirkt elektroenerģiju no agresora valstīm. Taču tajā pašā laikā elektroenerģija	

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		ir nepieciešama un jārod iespēja to saražot uz vietas Latvijā. Eiropas un Pasaules prakses rāda, ka tieši vēja elektroenerģijas ražošanas tehnoloģijas šobrīd ir attīstītākais un pieejamākais elektroenerģijas ražošanas veids. Pēc kara sākuma arī Latvijas valdība steidzami virzīja politisku iniciatīvu – informatīvais ziņojums “VES parku virs 50MW īstenošanas procedūru optimizēšana”. Arī šajā dokumentā primāri uzsvērts, ka jāveicina un jāsteidzina vēja elektrostaciju būvniecība enerģētiskās neatkarības nodrošināšanai. Biedrība aicina Ventspils novada domi atbalstīt valsts politiku un veicināt valsts enerģētisko neatkarību (arī netieši ierobežot agresorvalstu ekonomikas veicināšanu) un nelikt nepamatotus šķēršļus vēja elektrostaciju būvniecībai. Minētajā informatīvajā ziņojumā arī izvērtēta iespēja vizīt likumprojektu par vēja elektrostaciju būvniecības procesa optimizēšanu. Informatīvajā ziņojuma autore Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija ir kritizējusi pašvaldību rīcību par ierobežojumu noteikšanu teritorijas plānojumos vēja elektrostaciju būvniecībai. Sagaidāms, ka jauns likumprojekts regulēs šo aspektu un vienādos visai valsts teritorijai nosacījumus vēja elektrostaciju izvietošanai. Biedrības vērtējumā VTPG pašreizējā redakcija neatbilst sagaidāmajam likumprojektam, un tas būs iemesls, dēļ kura Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrs nesaskaņos VTPG. Biedrības "Vēja elektroenerģijas ražotāju savienība" aicina Ventspils novada domi jau šobrīd proaktīvi precizēt VTPG un svītrot nepamatotus ierobežojumus vēja elektrostaciju būvniecībai. [5] Klimata mērķi. Biedrība ar šo vēstuli atkārtoti uzsver un akcentē, ka 2021.gada aprīlī Eiropas Savienībā tika panākta vienošanās par Eiropas 2030 mērķiem, apņemoties samazināt oglekļa dioksīda emisijas par 55%, salīdzinot ar 1990.gada līmeni. Kā zināms arī no publiskajām diskusijām Latvijā, viena no lielākajām emisiju izdevējām ir transporta sfēra. Lai sasniegtu uzstādītos klimata mērķus tiek sniegtas atbalsta programmas vai veidotas citas iniciatīvas elektromobiļu iegādei. No 2021. gada sākuma elektromobiļu skaits Latvijā pieaudzis par 33%. Tāpat pārvadātāji, kurjeri un citas pamatā ar transportu saistītas nozares pāriet tieši uz klimata neitrālu izvēli. Augot transporta sektoram, kas izmanto elektroenerģiju, augs pieprasījums pēc tās, un to nepieciešamas kompensēt ar tīru, atjaunojumu resursu – no vēja enerģijas	

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		ražotu elektroenerģiju, nevis palielinot tās elektroenerģijas apjomu, kas tiek ražota no neatjaunojamajiem resursiem. Tikai veicinot atjaunojamo energoresursu izmantošanu, ir iespējams sasniegt 2030. gada mērķus. Eiropas Savienībā kā vēl viens no Eiropa 2030 mērķiem ir norādīts arī procentuālais daudzums elektroenerģijai, kas saražota no atjaunojamiem energoresursiem, proti, laikā līdz 2030. gadam tai jāsasniedz 40% apjoms. Tas nozīmē, ka Eiropas Savienībai 2030.gadā jāsasniedz 451 GW vēja enerģijas kapacitāte, salīdzinot ar 180 GW šobrīd. Eiropa 2030 mērķi ir iestrādāti vairākos ES normatīvajos aktos, tai skaitā, ES Atjaunojamās Enerģijas direktīvā, Enerģijas nodokļa direktīvā. Šo dokumentu kopējais mērķis ir sniegt investoriem, patērētājiem un valstīm ne tikai vienotu regulējumu, kas palīdzētu eksponenciāli palielināt vēja parku būvniecību ES, bet arī dod signālu, ka tieši atjaunojamā enerģija ir droša, valsts garantēta investīcija. Informatīvajā ziņojumā par sauszemes vēja parku turpmāko attīstību valstī uzsvērts, ka Nacionālajā enerģētikas un klimata plānā noteikts, ka būtu lietderīgi nodrošināt nacionālas nozīmes lauksaimniecības zemju un meža zemju izmantošanu vēja parku attīstībai. Šajā informatīvajā ziņojumā norādīts vides aizsardzības biedrību viedoklis ar ierosinājumu rast iespēju vēja parku izbūvei arī nacionālās nozīmes lauksaimniecības zemēs. Nav saprotams, kā Ventspils novada dome, apzinoties klimata situāciju pasaulē un Latvijas starptautiskās saistības (gan Parīzes vienošanās, gan Eiropa 2030), var izstrādāt grozījumus teritorijas plānojumā, kuri ir pilnīgi pretēji šai politikai un neatgriezeniski ietekmē un faktiski padara neiespējamās Latvijas izredzes sasniegt Eiropa 2030 mērķus. [6] Ilgtspējības princips un iedzīvotāju dzīves līmeņa celšana. Izvērtējot VTPG, Biedrība jau iepriekš konstatēja, ka tie neatbilst Teritorijas attīstības plānošanas likumam (turpmāk – Likums) un Biedrība to jau iepriekš norādīja savā iepriekšējā vēstulē. Taču Biedrības iebildumi absolūti nav ņemti vērā, ne attiecībā uz Likuma neievērošanu, ne attiecībā uz jautājumiem par polderiem un meža zemēm. Ļoti svarīgs ir apstāklis, ka, veicot nozīmīgus grozījumus, kuri būtiski ietekmē vēja parku izvietojumu Ventspils novadā, nav ievēroti Likuma 3. pantā noteiktie attīstības plānošanas principi. Ventspils novada dome ne tikai kardināli ir mainījusi noteikumus attiecībā uz vēja parku būvniecību (tādejādi	

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		pārkāpjot Likuma 3.pantā nostiprināto pēctecības principu), bet arī nav ievērojusi savstarpējās saskaņotības principu – nav pietiekami izvērtējusi reģiona un valsts attīstības plānošanas dokumentus. Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2015. – 2030. gadam paredz, ka Kurzemes reģions ir īpaši piemērots atjaunojamās enerģijas ieguvei, norādot uz augsto potenciālu gan uz sauszemes, gan jūrā. Ņemot vērā augsto vēja elektroenerģijas potenciālu tieši Kurzēmē, ierobežot to Ventspils novadā ir tuvredzīgi un pretēji valstī pieņemtajam Latvijas Nacionālo enerģētikas un klimata plānu 2021. – 2030. gadam. Tas ne tikai ietekmē iespēju sasniegt uzstādītos klimata mērķus, enerģētisko neatkarību, bet tieši ietekmē ekonomiku – tā vietā, lai Ventspils novads ļautu veikt lielas investīcijas, veidojot vēja parkus, un uzlabotu iedzīvotāju dzīves vidi un ekonomisko situāciju, Ventspils novada dome vēlas tās pilnībā liegt. Ņemot vērā iepriekš minēto, lūdzam: 1) Apturēt VTPG virzību un izstrādāt jaunu un kvalitatīvu teritorijas plānojumu, kurā būtu ņemti vērā Latvijas Republikas klimata mērķi un Latvijas Republikas nepieciešamība sasniegt enerģētisko neatkarību; 2) Svītrot VTPG Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos normas (56.2.punktu un 57.punkts), kas nosaka ierobežojumus vēja elektrostaciju izbūvei vairāk, nekā to paredz Ministru kabineta noteikumi; 3) Noteikt VTPG, ka vēja elektrostaciju izvietošana atļauta mežu teritorijās un nacionālas nozīmes lauksaimniecības teritorijās.	
13.	Kolektīvs iesniegums: 3 (trīs) fizisku personu paraksti	Mēs, zemāk parakstījušies, Ventspils novada lauksaimnieki un zemes īpašnieki, izsakām iebildumus pret Ventspils novada domes rīcību, virzot nepārdomātus, neilgtspējīgus, tuvredzīgus uz aizspriedumiem balstītus teritorijas plānojuma grozījumus, kas būtiski ierobežo un neveicina vēja elektrostaciju izvietošanu novadā. Jau iepriekš esam izteikušies par Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumiem 1.redakcijā, kuri neveicināja vēja parku attīstīšanu Ventspils novadā, gluži pretēji paredzēja virkni ierobežojumu, kuriem pastāvēt vēja parku attīstīšana Ventspils novadā būtu neiespējama. Izsakoties par grozījumiem 1.redakcijā, cēlām motivētus iebildumus, kuri, pēc iepazīšanās ar	PRIEKŠLIKUMI ATBALSTĪTI DAĻĒJI <i>Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.9</i> Lauksaimniecības teritorijas (L1) teritorijas plānojuma 3.0 redakcijā dzēstas. Noteikta funkcionālā zona Lauksaimniecības teritorijas (L), kur atļauta vēja elektrostaciju būvniecība, ievērojot noteiktos ierobežojumus.

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		Ventspils teritorijas plānojuma grozījumiem 2.redakcijā, jāatzīst nav ņemti vērā vai ņemti vērā tikai formāli, t.i. samazinot ierobežojumus, taču nesasniedzot ar ierobežojumu samazināšanu izvirzītos mērķus. Papildus jau iepriekš izteiktajiem iebildumiem, kas tika iesniegti Ventspils pilsētas domei teritorijas plānojuma grozījumu 1.redakcijā publiskās apspriešanas ietvaros, iebilstam pret Ventspils novada pašvaldības teritorijas plānojuma grozījumu (turpmāk - VTPG) 2.redakcijas projektā ietvertajiem ierobežojumiem novada teritorijā izbūvēt vēja elektrostacijas (turpmāk - VES), konkrēti Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk - TIAN) 54., 56., 57. un 58.punktiem. 1. VTPG TIAN 54.punktā ir noteikts: "Vēja elektrostacijas, kuras jauda ir lielāka par 20 kW, atļauts izvietot Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R), Tehniskās apbūves teritorijā (TA) un Lauksaimniecības teritorijā (L)". Mežu teritorijās (M) vēja elektrostaciju izvietošana nav atļauta, kaut gan to paredzēja VTPG 1.redakcija un pieļauj Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk- MK noteikumi Nr.240). Ministru kabinets jau 2020.gada 15.oktobrī Noteikumos Nr.240 izdarīja grozījumus, grozot tiesisko regulējumu par VES būvniecību. Cita starpā, Ministru kabinets izšķīrās atļaut VES būvniecību meža zemēs. Savukārt Ventspils novada teritorijas plānojuma projektā nav noteiktas meža zemes, kurās drīkst izbūvēt VES. Šāda pašvaldības rīcība apzināti ne tikai ierobežo īpašumu izmantošanu, bet arī ir pretrunā valsts politikai par sasniedzamajiem mērķiem atjaunojamo energoresursu izmantošanā. <u>Nemot vērā, ka ļoti lielas platības Ventspils novadā aizņem mežu teritorijas, šis ir uzskatāms par ļoti būtisku ierobežojumu.</u> 2. VTPG TIAN 56.punktā ir noteikts vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecības aizliegums apakšpunktos minētajās teritorijās. VTPG Paskaidrojuma rakstā kā galvenais pamatojums/deleģējums aizliegumiem minēts MK noteikumu Nr.240, 162.punkts. Papildus minētais MK noteikumu Nr.240, 144.punkts, kas paredz noteikt pasākumus objektu ietekmes mazināšanai uz apkārtējām teritorijām un drošības attālumus līdz dzīvojamai	

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		un publiskai apbūvei, nevis sniedz deleģējumu objektu izvietojuma aizliegumam. MK noteikumu Nr.240, 162.punkts uzskatāms kā vispārīgs (kas attiecināts arī uz lokālpilnojumu izstrādi), bet 163.punktā noteikti konkrēti nosacījumi, kas VTPG nav ievēroti. 163.3. apakšpunktā ir noteikts, ka "nosacījumus un minimālo pieļaujamo attālumu vēja elektrostaciju izvietojumam nosaka atbilstoši ietekmes uz vidi novērtējumam". Ņemot vērā minēto, uzskatam pašvaldībai nav deleģējuma TIAN iekļaut 56.1. un 56.2. apakšpunktus. <u>Nemot vērā apdzīvoto vietu izvietojumu Ventspils novadā, TIAN 56.2. noteiktais aizliegums 1,5 km attālumā no pilsētas vai ciema robežas ir uzskatāms par būtisku ierobežojumu.</u> Par TIAN 56.3. apakšpunktu, ar kuru tiek aizliegta būvniecība teritorijā ar īpašiem noteikumiem "Ainaviski vērtīga teritorija" (TIN5), VTPG Paskaidrojuma rakstā kā pamatojums minēts Latvijas nacionālā enerģētikas un klimata plāna 2021.-2030. gadam Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskats, bet kā deleģējums minēts MK noteikumu Nr.240, 162.un 223. punkts. MK noteikumu Nr.240, 223. punkts nesniedz pašvaldībai deleģējumu kādu konkrētu darbību aizliegt vispār, ja nav pamatojuma nevēlamām ainavas struktūras izmaiņām. Nav izvērtēts un pamatots apgalvojums, ka realizējot vēja elektrostaciju būvniecību 21.gadsimtā ainavas izmaiņas ir nevēlamas, jo vadoties no Eiropas ainavu konvencijas (spēkā no 01.10.2007.) "ainavu plānošana" nozīmē konsekvēti uz tālāku nākotni vērstās darbības, lai uzlabotu, atjaunotu vai radītu jaunas ainavas. 3. Arī VTPG TIAN 57.punktā ir noteikts vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecības aizliegums apakšpunktos minētajās teritorijās. Par TIAN 57.1. apakšpunktu VTPG Paskaidrojuma rakstā kā pamatojums noteikts ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumos secinātais, ka 250m augstu VES mirgošanas efekta ietekme sniedzas līdz pat 2 km attālumā, kas tomēr mūsdiā nav attiecināms kā matemātiski aprēķināms algoritms visu VES ierīkošanas gadījumā, jo netiek ņemti vērā ietekmes mazinoši apstākļi, aprobežojoties tikai ar konkrēta nekustamā īpašnieka saskaņojumu. Kā deleģējums minēts MK noteikumu Nr.240, 144., 161. punkts un 163.1., 163.2.	

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		apakšpunkts, kas mūsaprāt nav atbilstoši, un pašvaldībai nav deleģējuma 57.1.apakšpunkta iekļaušanai TIAN. Par TIAN 57.3. apakšpunktu iekļaušanu VTPG Paskaidrojuma rakstā nav noteikts pamatojums. Saskaņā ar Aizsargjoslu likumu ir noteikta sanitārā aizsargjosla ap kapsētām 300m attālumā, bet tā neierobežo tiesības veikt jebkādu būvniecību arī tuvāk kapsētai. Uzskatam, ka minētais vides trokšņa un mirgošanas piesārņojums neietekmē kapsētu darbību un uzturēšanu. MK 07.01.2014. noteikumi Nr.16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" nenosaka vides trokšņa robežlielumus, kas attiecināmi uz kapsētām. Līdz ar to uzskatam, ka pašvaldībai nav deleģējuma 57.3.apakšpunkta iekļaušanai TIAN. 4. VTPG pilnveidotajā redakcijā atsevišķi indeksēta Lauksaimniecības teritorija (L1), kas noteikta tikai atsevišķu polderu teritorijās, kurās ir atļauta viensētu apbūve un lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve, bet nav atļauta Energoapgādes uzņēmumu apbūve. MK noteikumu Nr.291, 9.punkts neparedz pilnīgu aizliegumu būvēt būves Užavas polderī un Upatu polderī, kā arī šādam ierobežojumam nebūtu objektīva pamatojuma. Arī Latvijas Nacionālais enerģētikas un klimata plāns 2021.-2030.gadam kā vienu no "Galvenās rīcības pasākumiem" paredz: "Tāpat būtu lietderīgi nodrošināt nacionālas nozīmes lauksaimniecības zemju un meža zemju izmantošanu vēja parku attīstībai, kā arī izstrādāt kārtību valsts mežu zemju izmantošanai, tostarp izstrādājot nosacījumus nomas maksai un ietekmes uz vidi mazināšanai." Tas nozīmē, ka ir bijusi politiska izšķiršanās veicināt vēja elektrostaciju attīstību, tai skaitā, nacionālas nozīmes lauksaimniecības zemēs. Savukārt Ventspils novada pašvaldība acīmredzami izmanto jebkuru ieganstu, lai kavētu VES būvniecību. Mūsu ieskatā Ventspils novada dome, radot nelabvēlīgu vidi VES būvniecībai un šādu projektu attīstībai Ventspils novadā, rīkojas ne vien pretēji iedzīvotāju interesēm, bet ņemot vērā pēdējā laika notikumus pasaulē, kas gan tiešā, gan netiešā veidā ir ietekmējusi elektroenerģijas tarifu celšanu un kritisku nepieciešamību paaugstināt valsts enerģētiskās neatkarības līmeni, pretēji valstiskām interesēm, tostarp valsts drošībai un sabiedrības kopīgajām	

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		interesēm. Šī brīža situācijā nav attaisnojama politiķu nespēja kritiski izvērtēt un samērot atsevišķu individu un sabiedrības kopīgās intereses, nav attaisnojama politiķu divkosīgā attieksme, no vienas puses izsakot formālu atbalstu vēja parku attīstībai, no otras puses radot faktiskus šķēršļus VES būvniecībai. Šāda politiskā "laipošana" un sabiedrības konfrontēšana, situācijā, kad būtu nepieciešams veikt pasākumus, kas tuvinātu atšķirīgi domājošo sabiedrības daļu intereses un veicinātu novada attīstību un iedzīvotāju dzīves kvalitāti, ir vērtējama kā klaji kaitnieciska un neprofesionāla pārvaldība. Apkopojot augstāk norādīto un pamatojoties uz Teritorijas attīstības plānošanas likuma 4.panta piekto daļu, Ventspils novada domes deputātiem un teritorijas plānotājiem lūdzam: 1. Atbildīgi virzīt Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumus par vēja elektrostaciju izbūvi un respektēt zemes īpašnieku intereses un sabiedrības interesi ekonomikas attīstībā un vispārējo klimata mērķu sasniegšanā. 2. Svītrot Ventspils novada teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos tiesisko regulējumu, kas ir pretrunā augstāka juridiskā spēkā tiesību aktiem un kas nepamatoti uzliek ierobežojumus vēja elektrostaciju izbūvei novada teritorijā. 3. Iekļaut Ventspils novada teritorijas plānojumā noteikumu, ka Užavas un Upatu poldera teritorijā ir atļauta energoapgādes uzņēmumu apbūve.	
14.	Kolektīvs iesniegums: 3 (trīs) fizisku personu paraksti	Mēs, zemāk parakstījušies, Ventspils novada lauksaimnieki un zemes īpašnieki, izsakām iebildumus pret Ventspils novada domes rīcību, virzot nepārdomātus, neilgtspējīgus, tuvredzīgus uz aizspriedumiem balstītus teritorijas plānojuma grozījumus, kas būtiski ierobežo un neveicina vēja elektrostaciju izvietojumu novadā. Jau iepriekš esam izteikušies par Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumiem 1.redakcijā, kuri neveicināja vēja parku attīstīšanu Ventspils novadā, gluži pretēji paredzēja virkni ierobežojumu, kuriem pastāvēt vēja parku attīstīšana Ventspils novadā būtu neiespējama. Izsakoties par grozījumiem 1.redakcijā, cēlām motivētus iebildumus, kuri, pēc iepazīšanās ar Ventspils teritorijas plānojuma grozījumiem 2.redakcijā, jāatzīst nav ņemti vērā vai ņemti vērā tikai formāli, t.i. samazinot ierobežojumus, taču nesasniedzot ar ierobežojumu samazināšanu izvirzītos mērķus.	PRIEKŠLIKUMI ATBALSTĪTI DAĻĒJI Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.9

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		Papildus jau iepriekš izteiktajiem iebildumiem, kas tika iesniegti Ventspils pilsētas domei teritorijas plānojuma grozījumu 1.redakcijā publiskās apspriešanas ietvaros, iebilstam pret Ventspils novada pašvaldības teritorijas plānojuma grozījumu (turpmāk - VTPG) 2.redakcijas projektā ietvertajiem ierobežojumiem novada teritorijā izbūvēt vēja elektrostacijas (turpmāk - VES), konkrēti Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk - TIAN) 54., 56., 57. un 58.punktiem. 1. VTPG TIAN 54.punktā ir noteikts: "Vēja elektrostacijas, kuras jauda ir lielāka par 20 kW, atļauts izvietot Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R), Tehniskās apbūves teritorijā (TA) un Lauksaimniecības teritorijā (L)". Mežu teritorijās (M) vēja elektrostaciju izvietošana nav atļauta, kaut gan to paredzēja VTPG 1.redakcija un pieļauj Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk- MK noteikumi Nr.240). Ministru kabinets jau 2020.gada 15.oktobrī Noteikumos Nr.240 izdarīja grozījumus, grozot tiesisko regulējumu par VES būvniecību. Cita starpā, Ministru kabinets izšķīrās atļaut VES būvniecību meža zemēs. Savukārt Ventspils novada teritorijas plānojuma projektā nav noteiktas meža zemes, kurās drīkst izbūvēt VES. Šāda pašvaldības rīcība apzināti ne tikai ierobežo īpašumu izmantošanu, bet arī ir pretrunā valsts politikai par sasniedzamajiem mērķiem atjaunojamo energoresursu izmantošanā. <u>Nemot vērā, ka ļoti lielas platības Ventspils novadā aizņem mežu teritorijas, šis ir uzskatāms par ļoti būtisku ierobežojumu.</u> 2. VTPG TIAN 56.punktā ir noteikts vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecības aizliegums apakšpunktos minētajās teritorijās. VTPG Paskaidrojuma rakstā kā galvenais pamatojums/deleģējums aizliegumiem minēts MK noteikumu Nr.240, 162.punkts. Papildus minētais MK noteikumu Nr.240, 144.punkts, kas paredz noteikt pasākumus objektu ietekmes mazināšanai uz apkārtējām teritorijām un drošības attālumus līdz dzīvojamai un publiskai apbūvei, nevis sniedz deleģējumu objektu izvietojuma aizliegumam. MK noteikumu Nr.240, 162.punkts uzskatāms kā vispārīgs (kas attiecināts arī uz lokālplānojumu izstrādi), bet 163.punktā noteikti konkrēti	

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		nosacījumi, kas VTPG nav ievēroti. 163.3. apakšpunktā ir noteikts, ka "nosacījumus un minimālo pieļaujamo attālumu vēja elektrostaciju izvietojumam nosaka atbilstoši ietekmes uz vidi novērtējumam". Ņemot vērā minēto, uzskatam pašvaldībai nav deleģējuma TIAN iekļaut 56.1. un 56.2. apakšpunktus. <u>Nemot vērā apdzīvoto vietu izvietojumu Ventpils novadā, TIAN 56.2. noteiktais aizliegums 1,5 km attālumā no pilsētas vai ciema robežas ir uzskatāms par būtisku ierobežojumu.</u> Par TIAN 56.3. apakšpunktu, ar kuru tiek aizliegta būvniecība teritorijā ar īpašiem noteikumiem "Ainaviski vērtīga teritorija" (TIN5), VTPG Paskaidrojuma rakstā kā pamatojums minēts Latvijas nacionālā enerģētikas un klimata plāna 2021.-2030. gadam Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskats, bet kā deleģējums minēts MK noteikumu Nr.240, 162.un 223. punkts. MK noteikumu Nr.240, 223. punkts nesniedz pašvaldībai deleģējumu kādu konkrētu darbību aizliegt vispār, ja nav pamatojuma nevēlamām ainavas struktūras izmaiņām. Nav izvērtēts un pamatots apgalvojums, ka realizējot vēja elektrostaciju būvniecību 21.gadsimtā ainavas izmaiņas ir nevēlamas, jo vadoties no Eiropas ainavu konvencijas (spēkā no 01.10.2007.) "ainavu plānošana" nozīmē konsekvēti uz tālāku nākotni vērstās darbības, lai uzlabotu, atjaunotu vai radītu jaunas ainavas. 3. Arī VTPG TIAN 57.punktā ir noteikts vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecības aizliegums apakšpunktos minētajās teritorijās. Par TIAN 57.1. apakšpunktu VTPG Paskaidrojuma rakstā kā pamatojums noteikts ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumos secinātais, ka 250m augstu VES mirgošanas efekta ietekme sniedzas līdz pat 2 km attālumā, kas tomēr mūsaprāt nav attiecināms kā matemātiski aprēķināms algoritms visu VES ierīkošanas gadījumā, jo netiek ņemti vērā ietekmes mazinājoši apstākļi, aprobežojoties tikai ar konkrēta nekustamā īpašnieka saskaņojumu. Kā deleģējums minēts MK noteikumu Nr.240, 144., 161. punkts un 163.1., 163.2. apakšpunkts, kas mūsaprāt nav atbilstoši, un pašvaldībai nav deleģējuma 57.1.apakšpunkta iekļaušanai TIAN. Par TIAN 57.3. apakšpunktu iekļaušanu VTPG Paskaidrojuma rakstā nav	

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		noteikts pamatojums. Saskaņā ar Aizsargjoslu likumu ir noteikta sanitārā aizsargjosla ap kapsētām 300m attālumā, bet tā neierobežo tiesības veikt jebkādu būvniecību arī tuvāk kapsētai. Uzskatam, ka minētais vides trokšņa un mirgošanas piesārņojums neietekmē kapsētu darbību un uzturēšanu. MK 07.01.2014. noteikumi Nr.16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" nenosaka vides trokšņa robežlielumus, kas attiecināmi uz kapsētām. Līdz ar to uzskatam, ka pašvaldībai nav deleģējuma 57.3.apakšpunkta iekļaušanai TIAN. 4. VTPG pilnveidotajā redakcijā atsevišķi indeksēta Lauksaimniecības teritorija (L1), kas noteikta tikai atsevišķu polderu teritorijās, kurās ir atļauta viensētu apbūve un lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve, bet nav atļauta Energoapgādes uzņēmumu apbūve. MK noteikumu Nr.291, 9.punkts neparedz pilnīgu aizliegumu būvēt būves Užavas polderī un Upatu polderī, kā arī šādam ierobežojumam nebūtu objektīva pamatojuma. Arī Latvijas Nacionālais enerģētikas un klimata plāns 2021.-2030.gadam kā vienu no "Galvenās rīcības pasākumiem" paredz: "Tāpat būtu lietderīgi nodrošināt nacionālas nozīmes lauksaimniecības zemju un meža zemju izmantošanu vēja parku attīstībai, kā arī izstrādāt kārtību valsts mežu zemju izmantošanai, tostarp izstrādājot nosacījumus nomas maksai un ietekmes uz vidi mazināšanai." Tas nozīmē, ka ir bijusi politiska izšķiršanās veicināt vēja elektrostaciju attīstību, tai skaitā, nacionālas nozīmes lauksaimniecības zemēs. Savukārt Ventspils novada pašvaldība acīmredzami izmanto jebkuru ieganstu, lai kavētu VES būvniecību. Mūsu ieskatā Ventspils novada dome, radot nelabvēlīgu vidi VES būvniecībai un šādu projektu attīstībai Ventspils novadā, rīkojas ne vien pretēji iedzīvotāju interesēm, bet ņemot vērā pēdējā laika notikumus pasaulē, kas gan tiešā, gan netiešā veidā ir ietekmējusi elektroenerģijas tarifu celšanu un kritisku nepieciešamību paaugstināt valsts enerģētiskās neatkarības līmeni, pretēji valstiskām interesēm, tostarp valsts drošībai un sabiedrības kopīgajām interesēm. Šī brīža situācijā nav attaisnojama politiķu nespēja kritiski izvērtēt un samērot atsevišķu individu un sabiedrības kopīgās intereses, nav attaisnojama politiķu divkosīgā attieksme, no vienas puses izsakot formālu	

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		atbalstu vēja parku attīstībai, no otras puses radot faktiskus šķēršļus VES būvniecībai. Šāda politiskā "laipošana" un sabiedrības konfrontēšana, situācijā, kad būtu nepieciešams veikt pasākumus, kas tuvinātu atšķirīgi domājošo sabiedrības daļu intereses un veicinātu novada attīstību un iedzīvotāju dzīves kvalitāti, ir vērtējama kā klaji kaitnieciska un neprofesionāla pārvaldība. Apkopojot augstāk norādīto un pamatojoties uz Teritorijas attīstības plānošanas likuma 4.panta piekto daļu, Ventspils novada domes deputātiem un teritorijas plānotājiem lūdzam: 1. Atbildīgi virzīt Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumus par vēja elektrostaciju izbūvi un respektēt zemes īpašnieku intereses un sabiedrības interesi ekonomikas attīstībā un vispārējo klimata mērķu sasniegšanā. 2. Svītrot Ventspils novada teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos tiesisko regulējumu, kas ir pretrunā augstāka juridiskā spēkā tiesību aktiem un kas nepamatoti uzliek ierobežojumus vēja elektrostaciju izbūvei novada teritorijā. 3. Iekļaut Ventspils novada teritorijas plānojumā noteikumu, ka Užavas un Upatu poldera teritorijā ir atļauta energoapgādes uzņēmumu apbūve.	
15.	Fiziskas personas iesniegums elektroniski parakstīts 31.03.2022.	Mēs zemāk parakstījušies, Ventspils novada lauksaimnieki un zemes īpašnieki, izsakām iebildumus pret Ventspils novada domes rīcību, virzot nepārdomātus, neilgtspējīgus, tuvredzīgus uz aizspriedumiem balstītus teritorijas plānojuma grozījumus, kas būtiski ierobežo un neveicina vēja elektrostaciju izvietojumu novadā. Jau iepriekš esam izteikušies par Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumiem 1.redakcijā, kuri neveicināja vēja parku attīstīšanu Ventspils novadā, gluži pretēji paredzēja virkni ierobežojumu, kuriem pastāvēt vēja parku attīstīšana Ventspils novadā būtu neiespējama. Izsakoties par grozījumiem 1.redakcijā, cēlām motivētus iebildumus, kuri, pēc iepazīšanās ar Ventspils teritorijas plānojuma grozījumiem 2.redakcijā, jāatzīst nav ņemti vērā vai ņemti vērā tikai formāli, t.i. samazinot ierobežojumus, taču nesasniedzot ar ierobežojumu samazināšanu izvirzītos mērķus. Papildus jau iepriekš izteiktajiem iebildumiem, kas tika iesniegti Ventspils pilsētas domei teritorijas plānojuma grozījumu 1.redakcijā publiskās apspriešanas ietvaros, iebilstam pret Ventspils novada pašvaldības teritorijas	PRIEKŠLIKUMI ATBALSTĪTI DAĻĒJI <i>Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.9</i> Lauksaimniecības teritorijas (L1) teritorijas plānojuma 3.0 redakcijā dzēstas. Noteikta funkcionālā zona Lauksaimniecības teritorijas (L), kur atļauta vēja elektrostaciju būvniecība, ievērojot noteiktos ierobežojumus.

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		plānojuma grozījumu (turpmāk – VTPG) 2.redakcijas projektā ietvertajiem ierobežojumiem novada teritorijā izbūvēt vēja elektrostacijas (turpmāk – VES), konkrēti Teritorijas izmantošana un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 54., 56., 57. un 58.punktiem. 1. VTPG TIAN 54.punktā ir noteikts: “Vēja elektrostacijas, kuras jauda ir lielāka par 20 kW, atļauts izvietot Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R), Tehniskās apbūves teritorijā (TA) un Lauksaimniecības teritorijā (L)”. Mežu teritorijās (M) vēja elektrostaciju izvietošana nav atļauta, kaut gan to paredzēja VTPG 1.redakcija un pieļauj Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – MK noteikumi Nr.240). Ministru kabinets jau 2020.gada 15.oktobrī Noteikumos Nr.240 izdarīja grozījumus, grozot tiesisko regulējumu par VES būvniecību. Cita starpā, Ministru kabinets izšķīrās atļaut VES būvniecību meža zemēs. Savukārt Ventpils novada teritorijas plānojuma projektā nav noteiktas meža zemes, kurās drīkst izbūvēt VES. Šāda pašvaldības rīcība apzināti ne tikai ierobežo īpašumu izmantošanu, bet arī ir pretrunā valsts politikai par sasniedzamajiem mērķiem atjaunojamo energoresursu izmantošanā. <u>Nemot vērā, ka ļoti lielas platības Ventpils novadā aizņem mežu teritorijas, šis ir uzskatāms par ļoti būtisku ierobežojumu.</u> 2. VTPG TIAN 56.punktā ir noteikts vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecības aizliegums apakšpunktos minētajās teritorijās. VTPG Paskaidrojuma rakstā kā galvenais pamatojums/deleģējums aizliegumiem minēts MK noteikumu Nr.240 162.punkts. Papildus minētais MK noteikumu Nr.240 144.punkts, kas paredz noteikt pasākumus objektu ietekmes mazināšanai uz apkārtējām teritorijām un drošības attālumus līdz dzīvojamai un publiskai apbūvei, nevis sniedz deleģējumu objektu izvietojuma aizliegumam. MK noteikumu Nr.240 162.punkts uzskatāms kā vispārīgs (kas attiecināts arī uz lokālpilnojumu izstrādi), bet	

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		163.punktā noteikti konkrēti nosacījumi, kas VTPG nav ievēroti. 163.3. apakšpunktā ir noteikts, ka <i>“nosacījumus un minimālo pieļaujamo attālumu vēja elektrostaciju izvietošanai nosaka atbilstoši ietekmes uz vidi novērtējumam”</i>. Ņemot vērā minēto, uzskatam pašvaldībai nav deleģējuma TIAN iekļaut 56.1. un 56.2. apakšpunktus. <u>Nemot vērā apdzīvoto vietu izvietojumu Ventspils novadā, TIAN 56.2. noteiktais aizliegums 1,5 km attālumā no pilsētas vai ciema robežas ir uzskatāms par būtisku ierobežojumu.</u> Par TIAN 56.3. apakšpunktu, ar kuru tiek aizliegta būvniecība teritorijā ar īpašiem noteikumiem <i>“Ainaviski vērtīga teritorija”</i> (TIN5), VTPG Paskaidrojuma rakstā kā pamatojums minēts Latvijas nacionālā enerģētikas un klimata plāna 2021.-2030. gadam Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskats, bet kā deleģējums minēts MK noteikumu Nr.240 162. un 223. punkts. MK noteikumu Nr.240 223. punkts nesniedz pašvaldībai deleģējumu kādu konkrētu darbību aizliegt vispār, ja nav pamatojuma nevēlamām ainavas struktūras izmaiņām. Nav izvērtēts un pamatots apgalvojums, ka realizējot vēja elektrostaciju būvniecību 21.gadsimtā ainavas izmaiņas ir nevēlamas, jo vadoties no Eiropas ainavu konvencijas (spēkā no 01.10.2007.) <i>“ainavu plānošana”</i> nozīmē konsekvēti uz tālāku nākotni vērstas darbības, lai uzlabotu, atjaunotu vai radītu jaunas ainavas. 3. Arī VTPG TIAN 57.punktā ir noteikts vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecības aizliegums apakšpunktos minētajās teritorijās. Par TIAN 57.1. apakšpunktu VTPG Paskaidrojuma rakstā kā pamatojums noteikts ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumos secinātais, ka 250 m augstu VES mirgošanas efekta ietekme sniedzas līdz pat 2 km attālumā, kas tomēr mūsaprāt nav attiecināms kā matemātiski aprēķināms algoritms visu VES ierīkošanas gadījumā, jo netiek ņemti vērā ietekmes mazinoši apstākļi, aprobežojoties tikai ar konkrēta nekustamā īpašnieka saskaņojumu. Kā deleģējums minēts MK noteikumu Nr.240, 144., 161. punkts un 163.1., 163.2. apakšpunkts, kas mūsaprāt nav atbilstoši, un pašvaldībai nav	

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		deleģējuma 57.1.apakšpunkta iekļaušanai TIAN. Par TIAN 57.3. apakšpunktu iekļaušanu VTPG Paskaidrojuma rakstā nav noteikts pamatojums. Saskaņā ar Aizsargjoslu likumu ir noteikta sanitārā aizsargjosla ap kapsētām 300 m attālumā, bet tā neierobežo tiesības veikt jebkādu būvniecību arī tuvāk kapsētai. Uzskatam, ka minētais vides trokšņa un mirgošanas piesārņojums neietekmē kapsētu darbību un uzturēšanu. MK 07.01.2014. noteikumi Nr.16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" nenosaka vides trokšņa robežlielumus, kas attiecināmi uz kapsētām. Līdz ar to uzskatam, ka pašvaldībai nav deleģējuma 57.3.apakšpunkta iekļaušanai TIAN. 4. VTPG pilnveidotajā redakcijā atsevišķi indeksēta Lauksaimniecības teritorija (L1), kas noteikta tikai atsevišķu polderu teritorijās, kurās ir atļauta viensētu apbūve un lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve, bet nav atļauta Energoapgādes uzņēmumu apbūve. MK noteikumu Nr. 291 9.punkts neparedz pilnīgu aizliegumu būvēt būves Užavas polderī un Upatu polderī, kā arī šādam ierobežojumam nebūtu objektīva pamatojuma. Arī Latvijas Nacionālais enerģētikas un klimata plāns 2021.-2030.gadam kā vienu no "Galvenās rīcības pasākumiem" paredz: <i>"Tāpat būtu lietderīgi nodrošināt nacionālas nozīmes lauksaimniecības zemju un meža zemju izmantošanu vēja parku attīstībai, kā arī izstrādāt kārtību valsts mežu zemju izmantošanai, tostarp izstrādājot nosacījumus nomas maksai un ietekmes uz vidi mazināšanai."</i> Tas nozīmē, ka ir bijusi politiska izšķiršanās veicināt vēja elektrostaciju attīstību, tai skaitā, nacionālas nozīmes lauksaimniecības zemēs. Savukārt Ventspils novada pašvaldība acīmredzami izmanto jebkuru ieganstu, lai kavētu VES būvniecību. Mūsu ieskatā Ventspils novada dome, radot nelabvēlīgu vidi VES būvniecībai un šādu projektu attīstībai Ventspils novadā, rīkojas ne vien pretēji iedzīvotāju interesēm, bet ņemot vērā pēdējā laika notikumus pasaulē, kas gan tiešā, gan netiešā veidā ir ietekmējuši elektroenerģijas tarifu celšanu un kritisku	

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		nepieciešamību paaugstināt valsts enerģētiskās neatkarības līmeni, pretēji valstiskām interesēm, tostarp valsts drošībai un sabiedrības kopīgajām interesēm. Šī brīža situācijā nav attaisnojama politiķu nespēja kritiski izvērtēt un samērot atsevišķu indivīdu un sabiedrības kopīgās intereses, nav attaisnojama politiķu divkosīgā attieksme, no vienas puses izsakot formālu atbalstu vēja parku attīstībai, no otras puses radot faktiskus šķēršļus VES būvniecībai. Šāda politiskā "laipošana" un sabiedrības konfrontēšana, situācijā, kad būtu nepieciešams veikt pasākumus, kas tuvinātu atšķirīgi domājošo sabiedrības daļu intereses un veicinātu novada attīstību un iedzīvotāju dzīves kvalitāti, ir vērtējama kā klaji kaitnieciska un neprofesionāla pārvaldība. Apkopojot augstāk norādīto un pamatojoties uz Teritorijas attīstības plānošanas likuma 4.panta piekto daļu, Ventspils novada domes deputātiem un teritorijas plānotājiem lūdzam: 1. Atbildīgi virzīt Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumus par vēja elektrostaciju izbūvi un respektēt zemes īpašnieku intereses un sabiedrības interesi ekonomikas attīstībā un vispārējo klimata mērķu sasniegšanā. 2. Svītrot Ventspils novada teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikums tiesisko regulējumu, kas ir pretrunā augstāka juridiskā spēkā tiesību aktiem un kas nepamatoti uzliek ierobežojumus vēja elektrostaciju izbūvei novada teritorijā. 3. Iekļaut Ventspils novada teritorijas plānojumā noteikums, ka Užavas un Upatu poldera teritorijā ir atļauta energoapgādes uzņēmumu apbūve.	
16.	Fiziskas personas iesniegums	Mēs, zemāk parakstījušies, Ventspils novada lauksaimnieki un zemes īpašnieki, izsakām iebildumus pret Ventspils novada domes rīcību, virzot nepārdomātus, neilgtspējīgus, tuvredzīgus uz aizspriedumiem balstītus teritorijas plānojuma grozījumus, kas būtiski ierobežo un neveicina vēja elektrostaciju izvietojumu novadā. Jau iepriekš esam izteikušies par Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumiem 1.redakcijā, kuri neveicināja vēja parku attīstīšanu Ventspils novadā, gluži pretēji paredzēja virkni ierobežojumu, kuriem pastāvēt vēja parku attīstīšana Ventspils novadā būtu neiespējama. Izsakoties par grozījumiem 1.redakcijā, cēlām motivētus iebildumus, kuri, pēc iepazīšanās ar Ventspils teritorijas plānojuma grozījumiem 2.redakcijā, jāatzīst nav ņemti vērā vai ņemti vērā tikai formāli, t.i. samazinot ierobežojumus, taču	PRIEKŠLIKUMI ATBALSTĪTI DAĻĒJI <i>Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.9</i>

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		nesasniedzot ar ierobežojumu samazināšanu izvirzītos mērķus. Papildus jau iepriekš izteiktajiem iebildumiem, kas tika iesniegti Ventspils pilsētas domei teritorijas plānojuma grozījumu 1.redakcijā publiskās apspriešanas ietvaros, iebilstam pret Ventspils novada pašvaldības teritorijas plānojuma grozījumu (turpmāk - VTPG) 2.redakcijas projektā ietvertajiem ierobežojumiem novada teritorijā izbūvēt vēja elektrostacijas (turpmāk - VES), konkrēti Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk - TIAN) 54., 56., 57. un 58.punktiem. 1. VTPG TIAN 54.punktā ir noteikts: "Vēja elektrostacijas, kuras jauda ir lielāka par 20 kW, atļauts izvietot Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R), Tehniskās apbūves teritorijā (TA) un Lauksaimniecības teritorijā (L)". Mežu teritorijās (M) vēja elektrostaciju izvietošana nav atļauta, kaut gan to paredzēja VTPG 1.redakcija un pieļauj Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr.240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk- MK noteikumi Nr.240). Ministru kabinets jau 2020.gada 15.oktobrī Noteikumos Nr.240 izdarīja grozījumus, grozot tiesisko regulējumu par VES būvniecību. Cita starpā, Ministru kabinets izšķīrās atļaut VES būvniecību meža zemēs. Savukārt Ventspils novada teritorijas plānojuma projektā nav noteiktas meža zemes, kurās drīkst izbūvēt VES. Šāda pašvaldības rīcība apzināti ne tikai ierobežo īpašumu izmantošanu, bet arī ir pretrunā valsts politikai par sasniedzamajiem mērķiem atjaunojamo energoresursu izmantošanā. <u>Nemot vērā, ka ļoti lielas platības Ventspils novadā aizņem mežu teritorijas, šis ir uzskatāms par ļoti būtisku ierobežojumu.</u> 2. VTPG TIAN 56.punktā ir noteikts vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecības aizliegums apakšpunktos minētajās teritorijās. VTPG Paskaidrojuma rakstā kā galvenais pamatojums/deleģējums aizliegumiem minēts MK noteikumu Nr.240 162.punkts. Papildus minētais MK noteikumu Nr.240, 144.punkts, kas paredz noteikt pasākumus objektu ietekmes mazināšanai uz apkārtējām teritorijām un drošības attālumus līdz dzīvojamai un publiskai apbūvei, nevis sniedz deleģējumu objektu izvietojuma aizliegumam. MK noteikumu Nr.240, 162.punkts uzskatāms kā vispārīgs (kas	

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		attiecināts arī uz lokālpārveidojumu izstrādi), bet 163.punktā noteikti konkrēti nosacījumi, kas VTPG nav ievēroti. 163.3. apakšpunktā ir noteikts, ka "nosacījumus un minimālo pieļaujamo attālumu vēja elektrostaciju izvietojumam nosaka atbilstoši ietekmes uz vidi novērtējumam". Ņemot vērā minēto, uzskatam pašvaldībai nav deleģējuma TIAN iekļaut 56.1. un 56.2. apakšpunktus. <u>Ņemot vērā apdzīvoto vietu izvietojumu Ventpils novadā, TIAN 56.2. noteiktais aizliegums 1,5 km attālumā no pilsētas vai ciema robežas ir uzskatāms par būtisku ierobežojumu.</u> Par TIAN 56.3. apakšpunktu, ar kuru tiek aizliegta būvniecība teritorijā ar īpašiem noteikumiem "Ainaviski vērtīga teritorija" (TIN5), VTPG Paskaidrojuma rakstā kā pamatojums minēts Latvijas nacionālā enerģētikas un klimata plāna 2021.-2030. gadam Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskats, bet kā deleģējums minēts MK noteikumu Nr.240, 162.un 223. punkts. MK noteikumu Nr.240, 223. punkts nesniedz pašvaldībai deleģējumu kādu konkrētu darbību aizliegt vispār, ja nav pamatojuma nevēlamām ainavas struktūras izmaiņām. Nav izvērtēts un pamatots apgalvojums, ka realizējot vēja elektrostaciju būvniecību 21.gadsimtā ainavas izmaiņas ir nevēlamas, jo vadoties no Eiropas ainavu konvencijas (spēkā no 01.10.2007.) "ainavu plānošana" nozīmē konsekventi uz tālāku nākotni vērstās darbības, lai uzlabotu, atjaunotu vai radītu jaunas ainavas. 3. Arī VTPG TIAN 57.punktā ir noteikts vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecības aizliegums apakšpunktos minētajās teritorijās. Par TIAN 57.1. apakšpunktu VTPG Paskaidrojuma rakstā kā pamatojums noteikts ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumos secinātais, ka 250m augstu VES mirgošanas efekta ietekme sniedzas līdz pat 2 km attālumā, kas tomēr mūsdiā nav attiecināms kā matemātiski aprēķināms algoritms visu VES ierīkošanas gadījumā, jo netiek ņemti vērā ietekmes mazinoši apstākļi, aprobežojoties tikai ar konkrēta nekustamā īpašnieka saskaņojumu. Kā deleģējums minēts MK noteikumu Nr.240, 144., 161. punkts un 163.1., 163.2. apakšpunkts, kas mūsdiā nav atbilstoši, un pašvaldībai nav deleģējuma 57.1.apakšpunkta iekļaušanai TIAN.	

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		Par TIAN 57.3. apakšpunktu iekļaušanu VTPG Paskaidrojuma rakstā nav noteikts pamatojums. Saskaņā ar Aizsargjoslu likumu ir noteikta sanitārā aizsargjosla ap kapsētām 300m attālumā, bet tā neierobežo tiesības veikt jebkādu būvniecību arī tuvāk kapsētai. Uzskatam, ka minētais vides trokšņa un mirgošanas piesārņojums neietekmē kapsētu darbību un uzturēšanu. MK 07.01.2014. noteikumi Nr.16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" nenosaka vides trokšņa robežlielumus, kas attiecināmi uz kapsētām. Līdz ar to uzskatam, ka pašvaldībai nav deleģējuma 57.3.apakšpunkta iekļaušanai TIAN. Mūsu ieskatā Ventspils novada dome, radot nelabvēlīgu vidi VES būvniecībai un šādu projektu attīstībai Ventspils novadā, rīkojas ne vien pretēji iedzīvotāju interesēm, bet ņemot vērā pēdējā laika notikumus pasaulē, kas gan tiešā, gan netiešā veidā ir ietekmējusi elektroenerģijas tarifu celšanu un kritisku nepieciešamību paaugstināt valsts enerģētiskās neatkarības līmeni, pretēji valstiskām interesēm, tostarp valsts drošībai un sabiedrības kopīgajām interesēm. Šī brīža situācijā nav attaisnojama politiķu nespēja kritiski izvērtēt un samērot atsevišķu individu un sabiedrības kopīgās intereses, nav attaisnojama politiķu divkosīgā attieksme, no vienas puses izsakot formālu atbalstu vēja parku attīstībai, no otras puses radot faktiskus šķēršļus VES būvniecībai. Šāda politiskā "laipošana" un sabiedrības konfrontēšana, situācijā, kad būtu nepieciešams veikt pasākumus, kas tuvinātu atšķirīgi domājošo sabiedrības daļu intereses un veicinātu novada attīstību un iedzīvotāju dzīves kvalitāti, ir vērtējama kā klaji kaitnieciska un neprofesionāla pārvaldība. Apkopojot augstāk norādīto un pamatojoties uz Teritorijas attīstības plānošanas likuma 4.panta piekto daļu, Ventspils novada domes deputātiem un teritorijas plānotājiem lūdzam: Atbildīgi virzīt Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumus par vēja elektrostaciju izbūvi un respektēt zemes īpašnieku intereses un sabiedrības interesi ekonomikas attīstībā un vispārējo klimata mērķu sasniegšanā. Svītrot Ventspils novada teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos tiesisko regulējumu, kas ir pretrunā augstāka juridiskā spēkā tiesību aktiem un kas nepamatoti uzliek ierobežojumus vēja	

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		elektrostaciju izbūvei novada teritorijā.	
17.	Kolektīvais iesniegums: 27 (divdesmit septiņi) fizisku personu paraksti	Sakarā ar Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumu 2.redakciju, kas nodota publiskajai apspriešanai ar Ventspils novada domes 2022. gada 25. februāra lēmumu Nr.15, vēlamies izteikt viedokli un saņemt atbildes pēc būtības uz turpmāk uzdotajiem vietējiem iedzīvotājiem interesējošajiem jautājumiem. Ventspils novads ir viens no lielākajiem pēc platības, bet ar salīdzinoši mazu iedzīvotāju skaitu, t.i. zemu iedzīvotāju blīvumu. Pēc publiski pieejamas informācijas Ventspils novada teritorijas blīvums ir 5,5%, kas ir zemākais visā valsts teritorijā. Tātad novadā ir liela daļa teritorijas, kas būtu potenciāli izmantojama dažādu nozaru attīstībai. 2021.gada un 2022.gada notikumi, kuru starpā kā nozīmīgākie izdalāmi – ekonomiskā situācija, ko izraisījusi globālā pandēmija, Krievijas agresija un noteiktās sankcijas pret Krieviju, – enerģētikas krīze, tostarp tarifu straujais pieaugums dažādiem enerģijas veidiem, ir iezīmējuši kritisku nepieciešamību veicināt enerģētisko neatkarību, palielināt enerģijas ieguves veidus valstī un samazināt elektroenerģijas pakalpojumu izmaksas iedzīvotājiem. Šobrīd kā viena no prioritātēm valstī, lai mazinātu ārējo risku ietekmi, ir noteikta vēja parku attīstīšana visā Latvijā, arī Ventspils valstspilsētas pašvaldības dome ir apstiprinājusi jauno ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam (kopīga Ventspils valstspilsētai un Ventspils novadam), un tajā ir uzsvērts, ka viena no specializācijām ir atjaunojamā enerģija un nākotnē būtisku jomu novada attīstībā ieņems atjaunojamās enerģijas ražošana. Ņemot vērā brīvās zemes resursa potenciālu, vējainību (valdošie vēji) un reljefu Ventspils novads ir viens no piemērotākajiem reģioniem vēja parku attīstībai un mūsu ieskatā šī ir Ventspils novada priekšrocība attiecībā pret citiem, uz austrumiem esošajiem, novadiem, kas būtu jāizmanto. Investīciju piesaiste vēja parku attīstīšanai Ventspils novadā, bez jau iepriekš minētajiem mērķiem, kas izvirzīti un definēti valstiskā līmenī, sniegtu būtisku finansiālu ieguldījumu arī Ventspils novadā, tostarp vēja parku infrastruktūras izbūves un apkalpošanas procesā radītu papildus darba vietas, nodrošinātu vietējos uzņēmumus ar ilgtermiņa darba līgumiem, zemju īpašniekus ar iespēju	PRIEKŠLIKUMI ATBALSTĪTI DAĻĒJI <i>Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.9</i> Lauksaimniecības teritorijas (L1) teritorijas plānojuma 3.0 redakcijā dzēstas. Noteikta funkcionālā zona Lauksaimniecības teritorijas (L), kur atļauta vēja elektrostaciju būvniecība, ievērojot noteiktos ierobežojumus.

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		gūt papildus ienākumus, savukārt novada pašvaldība iegūtu papildus līdzekļus budžetā, caur nodokļu maksājumiem un citiem atbalsta mehānismiem, kas nodrošinātu iespēju attīstīt novadu kopumā un celt vietējo iedzīvotāju dzīves kvalitāti. Tādejādi Ventspils novada pašvaldībai būtu jāpauž nepārprotams atbalsts vēja parku attīstībai un attiecīgi jāveido šiem procesiem labvēlīga vide. Pretējā gadījumā, pastāvot nenoteiktībai un šķēršļiem vēja parku faktiskai attīstībai, ir liela iespējamība, ka investori vēja parka attīstīšanai izvēlēties citus Latvijas novadus, kuros vēja parku attīstīšanai tiek radīti labvēlīgāki nosacījumi. Ņemot vērā iepriekš minēto, ierosinām pārskatīt Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumus un iestrādāt risinājumus, kas atbalsta atjaunojamo energoresursu nozares uzņēmējdarbības veicināšanu Ventspils novadā, tostarp, bet ne tikai: 1. grozīt Teritorijas plānojuma grozījumu redakciju un izstrādāt tādus risinājumus - Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, kas ļautu attīstīt vēja parku būvniecību novada teritorijā; 2. ierosinām veikt grozījumus Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 54. punktā, tur iekļaujot vēja elektrostaciju un vēja parku izvietojumu kā atļauto papildizmantošanas veidu Mežu teritorijās, nosakot tur indeksētu apakšzonu, kā arī lauksaimniecības teritorijas (L1). Izskatot publiskajā apspriešanā esošo Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumu 2.redakciju ar visiem pielikumiem, secināms, ka Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (TIAN) 54. punktā ir noteikts: "Vēja elektrostacijas, kuras jauda ir lielāka par 20 kW, atļauts izvietot Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R), Tehniskās apbūves teritorijā (TA) un Lauksaimniecības teritorijā (L)", BET mežu teritorijās (M) vēja elektrostaciju izvietojuma nav atļauta, kaut gan to paredzēja Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumu 1.redakcija un pieļauj Ministru Kabineta (MK) 30.04.2013. noteikumi Nr. 240. "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi"; 3. iebilstam pret TIAN 56. punktā noteikto! TIAN 56.punktā noteikts, ka "Vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība ir aizliegta šādās teritorijās:	

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		– 56.1. pilsētas vai ciema teritorijā; – 56.2. teritorijā ar īpašiem noteikumiem “Teritorija, kurā aizliegta vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība” (TIN14), kas aptver platību līdz 1,5 km attālumam no pilsētas vai ciema robežas; – 56.3. teritorijā ar īpašiem noteikumiem “Ainaviski vērtīga teritorija” (TIN5).” Par TIAN 56.1 . un 56.2. apakšpunktu Paskaidrojuma rakstā kā pamatojums noteikts Ministru Kabineta (MK) noteikumu Nr.240 163.punkts, kas pieļauj vēja elektrostacijas un vēja parkus izvietot arī pilsētas vai ciema teritorijā, neskatoties uz šo objektu augstumu, kas to potenciāli negatīvajai ietekmei pakļautu plašas apdzīvotās vietas teritorijas un lielu iedzīvotāju skaitu, bet kā deleģējums minēts MK noteikumu Nr.240, 162.punkts. Papildus minētais MK noteikumu Nr.240, 144.punkts paredz noteikt pasākumus objektu ietekmes mazināšanai uz apkārtējām teritorijām un drošības attālumus līdz dzīvojamai un publiskai apbūvei, nevis sniedz deleģējumu objektu izvietojuma aizliegumam. MK noteikumu Nr.240 162.punkts uzskatāms kā vispārīgs, kas attiecināts arī uz lokālplānojumu izstrādi, bet 163.punktā noteikti konkrēti nosacījumi, kas Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumos nav ievēroti. 163.3. apakšpunktā ir noteikts, ka “nosacījumus un minimālo pieļaujamo attālumu vēja elektrostaciju izvietošanai nosaka atbilstoši ietekmes uz vidi novērtējumam”. Nemot vērā minēto, lūdzam svītrot TIAN 56.1. un 56.2. apakšpunktus, jo pašvaldībai nav deleģējuma to iekļaušanai TIAN. <u>Nemot vērā iepriekš minēto, lūdzam Ventspils novada domi nepienemt šobrīd publiskai apspriedei nodotos Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumus.</u> Lūdzam sniegt skaidrojumu vai izstrādājot Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumus tiek ņemta vērā faktiskā situācija enerģētikas jomā gan pasaulē, gan Latvijā, vai tiek ņemta vērā Eiropas savienības kopējā nostāja un Latvijas valsts nostāja atjaunojamo	

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		energoresursu izmantošanas veicināšanā? Vēja parku attīstītāji vairākkārtīgi ir norādījuši, ka Ventspils novada pašvaldības politika nav labvēlīga vēja parku attīstībai un attiecīgi šāda veida investīcijām Ventspils novadā. Ja Ventspils novada domes ieskatā tās īstenotā politika, pretēji investoru paustajam, ir labvēlīga šādu investīciju piesaistei, vēlamies saņemt skaidrojumu kādi pasākumi ir veikti, lai pārliecinātu investorus par Vēja parku attīstīšanu Ventspils novadā? Ja Ventspils novada domes ieskatā vēja parku attīstīšana nav atbalstāma, vēlamies saņemt skaidrojumu par šāda viedokļa motīviem, tostarp kā tiek attaisnota atteikšanās no iepriekš minētajiem potenciālajiem ieguvumiem. Vienlaicīgi parakstot šo iesniegumu izsakām atbalstu vēja parku būvniecībai un attīstībai Ventspils novadā un lūdzam Ventspils novada domi pārskatīt noteiktos ierobežojumus, tostarp ievērojot samērīguma principu, izvērtējot sabiedrības kopīgās intereses un ieguvumus pret atsevišķu indivīdu vai šauru kopienu iebildumiem, kas galvenokārt balstīti uz aizspriedumiem nevis faktiem.	
18.	Kolektīvais iesniegums: 11 (vienpadsmit) fizisku personu paraksti	Sakarā ar Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumu 2.redakciju, kas nodota publiskajai apspriešanai ar Ventspils novada domes 2022. gada 25. februāra lēmumu Nr.15, vēlamies izteikt viedokli un saņemt atbildes pēc būtības uz turpmāk uzdotajiem vietējiem iedzīvotājiem interesējošajiem jautājumiem. Ventspils novads ir viens no lielākajiem pēc platības, bet ar salīdzinoši mazu iedzīvotāju skaitu, t.i. zemu iedzīvotāju blīvumu. Pēc publiski pieejamas informācijas Ventspils novada teritorijas blīvums ir 5,5%, kas ir zemākais visā valsts teritorijā. Tātad novadā ir liela daļa teritorijas, kas būtu potenciāli izmantojama dažādu nozaru attīstībai. 2021.gada un 2022.gada notikumi, kuru starpā kā nozīmīgākie izdalāmi – ekonomiskā situācija, ko izraisījusi globālā pandēmija, Krievijas agresija un noteiktās sankcijas pret Krieviju, – enerģētikas krīze, tostarp tarifu straujais pieaugums dažādiem enerģijas veidiem, ir iezīmējuši kritisku nepieciešamību veicināt enerģētisko neatkarību, palielināt enerģijas ieguves veidus valstī un samazināt elektroenerģijas pakalpojumu	PRIEKŠLIKUMI ATBALSTĪTI DAĻĒJI <i>Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.9</i>

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		izmaksas iedzīvotājiem. Šobrīd kā viena no prioritātēm valstī, lai mazinātu ārējo risku ietekmi, ir noteikta vēja parku attīstīšana visā Latvijā, arī Ventspils valstspilsētas pašvaldības dome ir apstiprinājusi jauno ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam (kopīga Ventspils valstspilsētai un Ventspils novadam), un tajā ir uzsvērts, ka viena no specializācijām ir atjaunojamā enerģija un nākotnē būtisku jomu novada attīstībā ieņems atjaunojamās enerģijas ražošana. Ņemot vērā brīvās zemes resursa potenciālu, vējainību (valdošie vēji) un reljefu Ventspils novads ir viens no piemērotākajiem reģioniem vēja parku attīstībai un mūsu ieskatā šī ir Ventspils novada priekšrocība attiecībā pret citiem, uz austrumiem esošajiem, novadiem, kas būtu jāizmanto. Investīciju piesaiste vēja parku attīstīšanai Ventspils novadā, bez jau iepriekš minētajiem mērķiem, kas izvirzīti un definēti valstiskā līmenī, sniegtu būtisku finansiālu ieguldījumu arī Ventspils novadā, tostarp vēja parku infrastruktūras izbūves un apkalpošanas procesā radītu papildus darba vietas, nodrošinātu vietējos uzņēmumus ar ilgtermiņa darba līgumiem, zemju īpašniekus ar iespēju gūt papildus ienākumus, savukārt novada pašvaldība iegūtu papildus līdzekļus budžetā, caur nodokļu maksājumiem un citiem atbalsta mehānismiem, kas nodrošinātu iespēju attīstīt novadu kopumā un celt vietējo iedzīvotāju dzīves kvalitāti. Tādejādi Ventspils novada pašvaldībai būtu jāpauž nepārprotams atbalsts vēja parku attīstībai un attiecīgi jāveido šiem procesiem labvēlīga vide. Pretējā gadījumā, pastāvot nenoteiktībai un šķēršļiem vēja parku faktiskai attīstībai, ir liela iespējamība, ka investori vēja parka attīstīšanai izvēlēties citus Latvijas novadus, kuros vēja parku attīstīšanai tiek radīti labvēlīgāki nosacījumi. Ņemot vērā iepriekš minēto, ierosinām pārskatīt Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumus un iestrādāt risinājumus, kas atbalsta atjaunojamo energoresursu nozares uzņēmējdarbības veicināšanu Ventspils novadā, tostarp, bet ne tikai: 1. grozīt Teritorijas plānojuma grozījumu redakciju un izstrādāt tādus risinājumus - Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, kas ļautu attīstīt vēja parku būvniecību novada teritorijā; 2. ierosinām veikt grozījumus Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 54. punktā, tur iekļaujot vēja elektrostaciju un vēja parku	

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		izvietojumu kā atļauto papildizmantotības veidu Mežu teritorijās, nosakot tur indeksētu apakšzonu, kā arī lauksaimniecības teritorijas (L1). Izskatot publiskajā apspriešanā esošo Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumu 2.redakciju ar visiem pielikumiem, secināms, ka Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (TIAN) 54. punktā ir noteikts: "Vēja elektrostacijas, kuras jauda ir lielāka par 20 kW, atļauts izvietot Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R), Tehniskās apbūves teritorijā (TA) un Lauksaimniecības teritorijā (L)", BET mežu teritorijās (M) vēja elektrostaciju izvietojuma nav atļauta, kaut gan to paredzēja Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumu 1.redakcija un pieļauj Ministru Kabineta (MK) 30.04.2013. noteikumi Nr. 240. "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi"; 3. iebilstam pret TIAN 56. punktā noteikto! TIAN 56.punktā noteikts, ka "Vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība ir aizliegta šādās teritorijās: – 56.1. pilsētas vai ciema teritorijā; – 56.2. teritorijā ar īpašiem noteikumiem "Teritorija, kurā aizliegta vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība" (TIN14), kas aptver platību līdz 1,5 km attālumam no pilsētas vai ciema robežas; – 56.3. teritorijā ar īpašiem noteikumiem "Ainaviski vērtīga teritorija" (TIN5)." Par TIAN 56.1 . un 56.2. apakšpunktu Paskaidrojuma rakstā kā pamatojums noteikts Ministru Kabineta (MK) noteikumu Nr.240, 163.punkts, kas pieļauj vēja elektrostacijas un vēja parkus izvietot arī pilsētas vai ciema teritorijā, neskatoties uz šo objektu augstumu, kas to potenciāli negatīvajai ietekmei pakļautu plašas apdzīvotās vietas teritorijas un lielu iedzīvotāju skaitu, bet kā deleģējums minēts MK noteikumu Nr.240, 162.punkts. Papildus minētais MK noteikumu Nr.240, 144.punkts paredz noteikt pasākumus objektu ietekmes mazināšanai uz apkārtējām teritorijām un drošības attālumus līdz dzīvojamai un publiskai apbūvei, nevis sniedz deleģējumu objektu izvietojuma aizliegumam.	

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		MK noteikumu Nr.240, 162.punkts uzskatāms kā vispārīgs, kas attiecināts arī uz lokālplānojumu izstrādi, bet 163.punktā noteikti konkrēti nosacījumi, kas Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumos nav ievēroti. 163.3. apakšpunktā ir noteikts, ka “nosacījumus un minimālo pieļaujamo attālumu vēja elektrostaciju izvietošanai nosaka atbilstoši ietekmes uz vidi novērtējumam”. Nemot vērā minēto, lūdzam svītrot TIAN 56.1. un 56.2. apakšpunktus, jo pašvaldībai nav deleģējuma to iekļaušanai TIAN. <u>Nemot vērā iepriekš minēto, lūdzam Ventspils novada domi nepieņemt šobrīd publiskai apspriedei nodotos Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumus.</u> Lūdzam sniegt skaidrojumu vai izstrādājot Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumus tiek ņemta vērā faktiskā situācija enerģētikas jomā gan pasaulē, gan Latvijā, vai tiek ņemta vērā Eiropas savienības kopējā nostāja un Latvijas valsts nostāja atjaunojamo energoresursu izmantošanas veicināšanā? Vēja parku attīstītāji vairākkārtīgi ir norādījuši, ka Ventspils novada pašvaldības politika nav labvēlīga vēja parku attīstībai un attiecīgi šāda veida investīcijām Ventspils novadā. Ja Ventspils novada domes ieskatā tās īstenotā politika, pretēji investoru paustajam, ir labvēlīga šādu investīciju piesaistei, vēlamies saņemt skaidrojumu kādi pasākumi ir veikti, lai pārliecinātu investorus par Vēja parku attīstīšanu Ventspils novadā? Ja Ventspils novada domes ieskatā vēja parku attīstīšana nav atbalstāma, vēlamies saņemt skaidrojumu par šāda viedokļa motīviem, tostarp kā tiek attaisnota atteikšanās no iepriekš minētajiem potenciālajiem ieguvumiem. Vienlaicīgi parakstot šo iesniegumu izsakām atbalstu vēja parku būvniecībai un attīstībai Ventspils novadā un lūdzam Ventspils novada domi pārskatīt noteiktos ierobežojumus, tostarp ievērojot samērīguma principu, izvērtējot sabiedrības kopīgās intereses un ieguvumus pret atsevišķu indivīdu vai šauru kopienu iebildumiem, kas galvenokārt balstīti uz aizspriedumiem nevis faktiem.	
19.	Kolektīvais iesniegums:	Sakarā ar Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumu 2.redakciju, kas nodota publiskajai apspriešanai ar Ventspils novada domes 2022. gada 25.	PRIEKŠLIKUMI ATBALSTĪTI DAĻĒJI <i>Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.9</i>

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
	30 (trīsdesmit) fizisku personu paraksti	februāra lēmumu Nr.15, vēlamies izteikt viedokli un saņemt atbildes pēc būtības uz turpmāk uzdotajiem vietējiem iedzīvotājiem interesējošajiem jautājumiem. Ventspils novads ir viens no lielākajiem pēc platības, bet ar salīdzinoši mazu iedzīvotāju skaitu, t.i. zemu iedzīvotāju blīvumu. Pēc publiski pieejamas informācijas Ventspils novada teritorijas blīvums ir 5,5%, kas ir zemākais visā valsts teritorijā. Tātad novadā ir liela daļa teritorijas, kas būtu potenciāli izmantojama dažādu nozaru attīstībai. 2021.gada un 2022.gada notikumi, kuru starpā kā nozīmīgākie izdalāmi – ekonomiskā situācija, ko izraisījusi globālā pandēmija, Krievijas agresija un noteiktās sankcijas pret Krieviju, – enerģētikas krīze, tostarp tarifu straujais pieaugums dažādiem enerģijas veidiem, ir iezīmējuši kritisku nepieciešamību veicināt enerģētisko neatkarību, palielināt enerģijas ieguves veidus valstī un samazināt elektroenerģijas pakalpojumu izmaksas iedzīvotājiem. Šobrīd kā viena no prioritātēm valstī, lai mazinātu ārējo risku ietekmi, ir noteikta vēja parku attīstīšana visā Latvijā, arī Ventspils valstspilsētas pašvaldības dome ir apstiprinājusi jauno ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam (kopīga Ventspils valstspilsētai un Ventspils novadam), un tajā ir uzsvērts, ka viena no specializācijām ir atjaunojamā enerģija un nākotnē būtisku jomu novada attīstībā ieņems atjaunojamās enerģijas ražošana. Ņemot vērā brīvās zemes resursa potenciālu, vējainību (valdošie vēji) un reljefu Ventspils novads ir viens no piemērotākajiem reģioniem vēja parku attīstībai un mūsu ieskatā šī ir Ventspils novada priekšrocība attiecībā pret citiem, uz austrumiem esošajiem, novadiem, kas būtu jāizmanto. Investīciju piesaiste vēja parku attīstīšanai Ventspils novadā, bez jau iepriekš minētajiem mērķiem, kas izvirzīti un definēti valstiskā līmenī, sniegtu būtisku finansiālu ieguldījumu arī Ventspils novadā, tostarp vēja parku infrastruktūras izbūves un apkalpošanas procesā radītu papildus darba vietas, nodrošinātu vietējos uzņēmumus ar ilgtermiņa darba līgumiem, zemju īpašniekus ar iespēju gūt papildus ienākumus, savukārt novada pašvaldība iegūtu papildus līdzekļus budžetā, caur nodokļu maksājumiem un citiem atbalsta mehānismiem, kas nodrošinātu iespēju attīstīt novadu kopumā un celt vietējo iedzīvotāju dzīves	Lauksaimniecības teritorijas (L1) teritorijas plānojuma 3.0 redakcijā dzēstas. Noteikta funkcionālā zona Lauksaimniecības teritorijas (L), kur atļauta vēja elektrostaciju būvniecība, ievērojot noteiktos ierobežojumus.

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		kvalitāti. Tādejādi Ventspils novada pašvaldībai būtu jāpauž nepārprotams atbalsts vēja parku attīstībai un attiecīgi jāveido šiem procesiem labvēlīga vide. Pretējā gadījumā, pastāvot nenoteiktībai un šķēršļiem vēja parku faktiskai attīstībai, ir liela iespējamība, ka investori vēja parka attīstīšanai izvēlēties citus Latvijas novadus, kuros vēja parku attīstīšanai tiek radīti labvēlīgāki nosacījumi. Ņemot vērā iepriekš minēto, ierosinām pārskatīt Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumus un iestrādāt risinājumus, kas atbalsta atjaunojamo energoresursu nozares uzņēmējdarbības veicināšanu Ventspils novadā, tostarp, bet ne tikai: 1. grozīt Teritorijas plānojuma grozījumu redakciju un izstrādāt tādus risinājumus - Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, kas ļautu attīstīt vēja parku būvniecību novada teritorijā; 2. ierosinām veikt grozījumus Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 54. punktā, tur iekļaujot vēja elektrostaciju un vēja parku izvietojumu kā atļauto papildizmantošanas veidu Mežu teritorijās, nosakot tur indeksētu apakšzonu, kā arī lauksaimniecības teritorijas (L1). Izskatot publiskajā apspriešanā esošo Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumu 2.redakciju ar visiem pielikumiem, secināms, ka Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (TIAN) 54. punktā ir noteikts: "Vēja elektrostacijas, kuras jauda ir lielāka par 20 kW, atļauts izvietot Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R), Tehniskās apbūves teritorijā (TA) un Lauksaimniecības teritorijā (L)", BET mežu teritorijās (M) vēja elektrostaciju izvietojuma nav atļauta, kaut gan to paredzēja Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumu 1.redakcija un pieļauj Ministru Kabineta (MK) 30.04.2013. noteikumi Nr. 240. "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi"; 3. iebilstam pret TIAN 56. punktā noteikto! TIAN 56.punktā noteikts, ka "Vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība ir aizliegta šādās teritorijās: – 56.1. pilsētas vai ciema teritorijā; – 56.2. teritorijā ar īpašiem noteikumiem "Teritorija, kurā aizliegta vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība" (TIN14),	

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		<i>kas aptver platību līdz 1,5 km attālumam no pilsētas vai ciema robežas;</i> – <i>56.3. teritorijā ar īpašiem noteikumiem “Ainaviski vērtīga teritorija” (TIN5).”</i> Par TIAN 56.1. un 56.2. apakšpunktu Paskaidrojuma rakstā kā pamatojums noteikts Ministru Kabineta (MK) noteikumu Nr.240 163.punkts, kas pieļauj vēja elektrostacijas un vēja parkus izvietot arī pilsētas vai ciema teritorijā, neskatoties uz šo objektu augstumu, kas to potenciāli negatīvajai ietekmei pakļautu plašas apdzīvotās vietas teritorijas un lielu iedzīvotāju skaitu, bet kā deleģējums minēts MK noteikumu Nr.240 162.punkts. Papildus minētais MK noteikumu Nr.240 144.punkts paredz noteikt pasākumus objektu ietekmes mazināšanai uz apkārtējām teritorijām un drošības attālumus līdz dzīvojamai un publiskai apbūvei, nevis sniedz deleģējumu objektu izvietojuma aizliegumam. MK noteikumu Nr.240 162.punkts uzskatāms kā vispārīgs, kas attiecināts arī uz lokālplānojumu izstrādi, bet 163.punktā noteikti konkrēti nosacījumi, kas Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumos nav ievēroti. 163.3. apakšpunktā ir noteikts, ka <i>“nosacījumus un minimālo pieļaujamo attālumu vēja elektrostaciju izvietošanai nosaka atbilstoši ietekmes uz vidi novērtējumam”</i>. Nemot vērā minēto, lūdzam svītrot TIAN 56.1. un 56.2. apakšpunktus, jo pašvaldībai nav deleģējuma to iekļaušanai TIAN. <u>Nemot vērā iepriekš minēto, lūdzam Ventspils novada domi nepieņemt šobrīd publiskai apspriedei nodotos Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumus.</u> Lūdzam sniegt skaidrojumu vai izstrādājot Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumus tiek ņemta vērā faktiskā situācija enerģētikas jomā gan pasaulē, gan Latvijā, vai tiek ņemta vērā Eiropas savienības kopējā nostāja un Latvijas valsts nostāja atjaunojamo energoresursu izmantošanas veicināšanā? Vēja parku attīstītāji vairākkārtīgi ir norādījuši, ka Ventspils novada pašvaldības politika nav labvēlīga vēja parku attīstībai un attiecīgi šāda veida investīcijām Ventspils novadā. Ja Ventspils novada domes ieskatā tās īstenotā politika,	

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		pretēji investoru paustajam, ir labvēlīga šādu investīciju piesaistei, vēlamies saņemt skaidrojumu kādi pasākumi ir veikti, lai pārliecinātu investorus par Vēja parku attīstīšanu Ventspils novadā? Ja Ventspils novada domes ieskatā vēja parku attīstīšana nav atbalstāma, vēlamies saņemt skaidrojumu par šāda viedokļa motīviem, tostarp kā tiek attaisnota atteikšanās no iepriekš minētajiem potenciālajiem ieguvumiem. Vienlaicīgi parakstot šo iesniegumu izsakām atbalstu vēja parku būvniecībai un attīstībai Ventspils novadā un lūdzam Ventspils novada domi pārskatīt noteiktos ierobežojumus, tostarp ievērojot samērīguma principu, izvērtējot sabiedrības kopīgās intereses un ieguvumus pret atsevišķu indivīdu vai šauru kopienu iebildumiem, kas galvenokārt balstīti uz aizspriedumiem nevis faktiem.	
20.	Kolektīvais iesniegums: 7 (septiņi) fizisku personu paraksti	Sakarā ar Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumu 2.redakciju, kas nodota publiskajai apspriešanai ar Ventspils novada domes 2022. gada 25. februāra lēmumu Nr.15, vēlamies izteikt viedokli un saņemt atbildes pēc būtības uz turpmāk uzdotajiem vietējiem iedzīvotājiem interesējošajiem jautājumiem. Ventspils novads ir viens no lielākajiem pēc platības, bet ar salīdzinoši mazu iedzīvotāju skaitu, t.i. zemu iedzīvotāju blīvumu. Pēc publiski pieejamas informācijas Ventspils novada teritorijas blīvums ir 5,5%, kas ir zemākais visā valsts teritorijā. Tātad novadā ir liela daļa teritorijas, kas būtu potenciāli izmantojama dažādu nozaru attīstībai. 2021.gada un 2022.gada notikumi, kuru starpā kā nozīmīgākie izdalāmi – ekonomiskā situācija, ko izraisījusi globālā pandēmija, Krievijas agresija un noteiktās sankcijas pret Krieviju, – enerģētikas krīze, tostarp tarifu straujais pieaugums dažādiem enerģijas veidiem, ir iezīmējuši kritisku nepieciešamību veicināt enerģētisko neatkarību, palielināt enerģijas ieguves veidus valstī un samazināt elektroenerģijas pakalpojumu izmaksas iedzīvotājiem. Šobrīd kā viena no prioritātēm valstī, lai mazinātu ārējo risku ietekmi, ir noteikta vēja parku attīstīšana visā Latvijā, arī Ventspils valstspilsētas pašvaldības dome ir apstiprinājusi jauno ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz	PRIEKŠLIKUMI ATBALSTĪTI DAĻĒJI Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.9 Lauksaimniecības teritorijas (L1) teritorijas plānojuma 3.0 redakcijā dzēstas. Noteikta funkcionālā zona Lauksaimniecības teritorijas (L), kur atļauta vēja elektrostaciju būvniecība, ievērojot noteiktos ierobežojumus.

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		2030. gadam (kopīga Ventpils valstspilsētai un Ventpils novadam), un tajā ir uzsvērts, ka viena no specializācijām ir atjaunojamā enerģija un nākotnē būtisku jomu novada attīstībā ieņems atjaunojamās enerģijas ražošana. Nemot vērā brīvās zemes resursa potenciālu, vējainību (valdošie vēji) un reljefu Ventpils novads ir viens no piemērotākajiem reģioniem vēja parku attīstībai un mūsu ieskatā šī ir Ventpils novada priekšrocība attiecībā pret citiem, uz austrumiem esošajiem, novadiem, kas būtu jāizmanto. Investīciju piesaiste vēja parku attīstīšanai Ventpils novadā, bez jau iepriekš minētajiem mērķiem, kas izvirzīti un definēti valstiskā līmenī, sniegtu būtisku finansiālu ieguldījumu arī Ventpils novadā, tostarp vēja parku infrastruktūras izbūves un apkalpošanas procesā radītu papildus darba vietas, nodrošinātu vietējos uzņēmumus ar ilgtermiņa darba līgumiem, zemju īpašniekus ar iespēju gūt papildus ienākumus, savukārt novada pašvaldība iegūtu papildus līdzekļus budžetā, caur nodokļu maksājumiem un citiem atbalsta mehānismiem, kas nodrošinātu iespēju attīstīt novadu kopumā un celt vietējo iedzīvotāju dzīves kvalitāti. Tādejādi Ventpils novada pašvaldībai būtu jāpauž nepārprotams atbalsts vēja parku attīstībai un attiecīgi jāveido šiem procesiem labvēlīga vide. Pretējā gadījumā, pastāvot nenoteiktībai un šķēršļiem vēja parku faktiskai attīstībai, ir liela iespējamība, ka investori vēja parka attīstīšanai izvēlēties citus Latvijas novadus, kuros vēja parku attīstīšanai tiek radīti labvēlīgāki nosacījumi. Nemot vērā iepriekš minēto, ierosinām pārskatīt Ventpils novada teritorijas plānojuma grozījumus un iestrādāt risinājumus, kas atbalsta atjaunojamo energoresursu nozares uzņēmējdarbības veicināšanu Ventpils novadā, tostarp, bet ne tikai: 1. grozīt Teritorijas plānojuma grozījumu redakciju un izstrādāt tādus risinājumus - Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, kas ļautu attīstīt vēja parku būvniecību novada teritorijā; 2. ierosinām veikt grozījumus Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 54. punktā, tur iekļaujot vēja elektrostaciju un vēja parku izvietojumu kā atļauto papildizmantošanas veidu Mežu teritorijās, nosakot tur indeksētu apakšzonu, kā arī lauksaimniecības teritorijas (L1). Izskatot publiskajā apspriešanā esošo Ventpils novada teritorijas plānojuma grozījumu 2.redakciju ar visiem pielikumiem, secināms, ka	

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (TIAN) 54. punktā ir noteikts: “Vēja elektrostacijas, kuras jauda ir lielāka par 20 kW, atļauts izvietot Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R), Tehniskās apbūves teritorijā (TA) un Lauksaimniecības teritorijā (L)”, BET mežu teritorijās (M) vēja elektrostaciju izvietošana nav atļauta, kaut gan to paredzēja Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumu 1.redakcija un pieļauj Ministru Kabineta (MK) 30.04.2013. noteikumi Nr. 240. “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”; 3. iebilstam pret TIAN 56. punktā noteikto! TIAN 56.punktā noteikts, ka “Vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība ir aizliegta šādās teritorijās: – 56.1. pilsētas vai ciema teritorijā; – 56.2. teritorijā ar īpašiem noteikumiem “Teritorija, kurā aizliegta vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība” (TIN14), kas aptver platību līdz 1,5 km attālumam no pilsētas vai ciema robežas; – 56.3. teritorijā ar īpašiem noteikumiem “Ainaviski vērtīga teritorija” (TIN5).” Par TIAN 56.1. un 56.2. apakšpunktu Paskaidrojuma rakstā kā pamatojums noteikts Ministru Kabineta (MK) noteikumu Nr.240 163.punkts, kas pieļauj vēja elektrostacijas un vēja parkus izvietot arī pilsētas vai ciema teritorijā, neskatoties uz šo objektu augstumu, kas to potenciāli negatīvajai ietekmei pakļautu plašas apdzīvotās vietas teritorijas un lielu iedzīvotāju skaitu, bet kā deleģējums minēts MK noteikumu Nr.240 162.punkts. Papildus minētais MK noteikumu Nr.240 144.punkts paredz noteikt pasākumus objektu ietekmes mazināšanai uz apkārtējām teritorijām un drošības attālumus līdz dzīvojamai un publiskai apbūvei, nevis sniedz deleģējumu objektu izvietojuma aizliegumam. MK noteikumu Nr.240, 162.punkts uzskatāms kā vispārīgs, kas attiecināts arī uz lokālplānojumu izstrādi, bet 163.punktā noteikti konkrēti nosacījumi, kas Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumos nav ievēroti. 163.3. apakšpunktā ir noteikts, ka “nosacījumus un minimālo pieļaujamo attālumu	

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		vēja elektrostaciju izvietojumam nosaka atbilstoši ietekmes uz vidi novērtējumam". Nemot vērā minēto, lūdzam svītrot TIAN 56.1. un 56.2. apakšpunktus, jo pašvaldībai nav deleģējuma to iekļaušanai TIAN. <u>Nemot vērā iepriekš minēto, lūdzam Ventspils novada domi nepieņemt šobrīd publiskai apspriedei nodotos Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumus.</u> Lūdzam sniegt skaidrojumu vai izstrādājot Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumus tiek ņemta vērā faktiskā situācija enerģētikas jomā gan pasaulē, gan Latvijā, vai tiek ņemta vērā Eiropas savienības kopējā nostāja un Latvijas valsts nostāja atjaunojamo energoresursu izmantošanas veicināšanā? Vēja parku attīstītāji vairākkārtīgi ir norādījuši, ka Ventspils novada pašvaldības politika nav labvēlīga vēja parku attīstībai un attiecīgi šāda veida investīcijām Ventspils novadā. Ja Ventspils novada domes ieskatā tās īstenotā politika, pretēji investoru paustajam, ir labvēlīga šādu investīciju piesaistei, vēlamies saņemt skaidrojumu kādi pasākumi ir veikti, lai pārliecinātu investorus par Vēja parku attīstīšanu Ventspils novadā? Ja Ventspils novada domes ieskatā vēja parku attīstīšana nav atbalstāma, vēlamies saņemt skaidrojumu par šāda viedokļa motīviem, tostarp kā tiek attaisnota atteikšanās no iepriekš minētajiem potenciālajiem ieguvumiem. Vienlaicīgi parakstot šo iesniegumu izsakām atbalstu vēja parku būvniecībai un attīstībai Ventspils novadā un lūdzam Ventspils novada domi pārskatīt noteiktos ierobežojumus, tostarp ievērojot samērīguma principu, izvērtējot sabiedrības kopīgās intereses un ieguvumus pret atsevišķu indivīdu vai šauru kopienu iebildumiem, kas galvenokārt balstīti uz aizspriedumiem nevis faktiem.	
21.	"Latvijas Atjaunojamās enerģijas federācija" iesniegums elektroniski	ATKĀRTOTS LŪGUMS par Ventspils novada teritorijas plānojuma 2014. – 2026. gadam grozījumiem "Latvijas Atjaunojamās enerģijas federācija" (turpmāk – LAEF) ir iepazinusies ar atkārtotai sabiedriskajai apspriešanai nodotajiem Ventspils novada teritorijas plānojuma 2014. – 2026. gadam grozījumiem (turpmāk – VTPG). Par lielu nožēlu LAEF nākas konstatēt, ka VTPG redakcija ir pavisam nedaudz	PRIEKŠLIKUMI ATBALSTĪTI DAĻĒJI Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.9

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
	parakstīts 31.03.2022.	redakcionāli korigēta un tā joprojām nepamatoti ierobežo vēja parku attīstīju tiesības. Turklāt šī redakcija ir pretrunā gan ar valsts mērķiem klimata jautājumos, gan ar vispārējo praksi un normatīviem aktiem attiecībā uz teritorijas plānošanu, kā arī neņem vērā pašreizējo ārkārtējo ģeopolitisko situāciju un nepieciešamību veicināt Latvijas enerģētisko neatkarību. LAEF ar šo atkārtoto lūgumu vēršas pie Ventspils novada, jo LAEF nevar pieļaut, ka šādi teritorijas plānojuma grozījumi varētu tikt apstiprināti kādā no Latvijas teritorijām, turklāt tik nozīmīgā vēja enerģijas reģionā kā Kurzemē. LAEF galvenais uzdevums ir sekmēt atjaunojamās enerģijas nozares attīstību un palielināt atjaunojamās enerģijas devumu Latvijas tautsaimniecības izaugsmē. Viena no atjaunojamās enerģijas nozarēm, kuru pārstāv LEAF, ir vēja enerģija. Vējš ir tīrs, atjaunojams dabas resurss, kura izmantošana nerada gaisa un vides piesārņojumu. Ņemot vērā ļoti zemās turbīnu ekspluatācijas izmaksas, vēja parku būvniecība ir pievilcīga investoriem. Tāpēc nav pieļaujams, ka Latvijā tiek pieņemti ārkārtīgi ierobežojošs, valsts vērtībām neatbilstošs un pretlikumīgs regulējums, kas ierobežo šī vērtīgā resursa izmantošanu. Pirmkārt, LAEF vēlas norādīt, ka Ventspils novada dome joprojām nav ņēmusi vērā LAEF iepriekš norādīto par pretrunām gan ar Ministru kabineta regulējumu, nosakot optimālu, pētījumos balstītu, vienādotu attīstības politiku Latvijā, gan par pretrunām ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma (turpmāk – Likums) 3. pantā noteiktajiem teritorijas attīstības plānošanas principiem. Proti, veidojot teritorijas attīstības plānošanas dokumentus, jāievēro savstarpējās saskaņotības princips, tas ir, savstarpēji jāaskaņo un jāizvērtē citos teritorijas attīstības plānošanas dokumentos noteiktais. Kā LAEF jau iepriekš norādīja, Ministru kabinets ir noteicis, ka vēja elektroenerģijas stacijas (turpmāk - VES) ir atļauts būvēt 800 m attālumā no apdzīvotām vietām, kas Latvijas apstākļos ir pamatoti. Nosakot lielāku attālumu, ir iespējams, ka vēja parka vietā varēs uzbūvēt vienu vēja ģeneratoru, vai – iespējams – vispār nevienu. Ventspils novada dome ar dažādiem ierobežojumiem vēlas palielināt attālumu, kādā atļauts izvietot vēja elektrostacijas, no apdzīvotām vietām, un ierobežojumus vēja elektrostacijas izvietot kaimiņu īpašuma tuvumā. Faktiski ar ierobežojumiem	

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		padarot vēja parku izbūvi neiespējamu. Papildus jānorāda, ka Ventspils novada dome Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk - TIAN) ir paredzējusi, ka ražošanas ēkas un atkritumu apsaimniekošanas uzņēmumi, kas rada ievērojami vairāk nelabvēlīgu ietekmi uz vidi, var atrasties tikai 350 metru attālumā no dzīvojamajām mājām. Tāpat, Ministru kabinets ir izvēlējis politisku virzienu – ka VES drīkst būtēt mežu teritorijās – jo izbūvējot staciju, tiek skarta tikai neliela meža daļa, un Latvijā meži aizņem 3.08 miljoni ha, turklāt mežainums Latvijā ir sasniedzis 52%. Tas pieaugs, jo turpinās lauksaimniecībā neizmantoto zemju dabiska aizaugšana, kā arī to mākslīga apmežošana. Līdz ar to, nav skaidrs, pamatojoties uz kādiem pētījumiem un atzinumiem Ventspils novada dome vēlas liegt (nav paredzējusi) VES izbūvi mežā, ņemot vērā, ka VES izbūve būtiski neietekmē mežu platības samazināšanos. Otrkārt, jānorāda, ka VES, ražojot elektroenerģiju, nerada piesārņojumu, tādejādi šādu VES būvniecības palīdz saglabāt dabu un vidi tīru un pietuvina Latvijas valsti kopumā tās enerģijas mērķiem. Izvērtējot ietekmi uz tautsaimniecību, ņemamas vērā ne tikai uzņēmumus intereses, bet arī patērētāju. Izmantojot atjaunojamās resursus, šajā gadījumā, uz sauszemes un Latvija apstākļos visplašāk pieejamo – vēja enerģiju - elektroenerģijas patērētājiem tiek nodrošinātas stabilas elektroenerģijas piegādes, mazinot riskus piegādes pārrāvumiem, kā arī tiek nodrošināta cenu stabilitāte un samazinājums, tādejādi uzlabojot māsaimniecību finanšu stāvokli. Treškārt, plānotie grozījumi ir pretēji kopējai valsts attīstības politikai. Ar Ministru kabineta 04.02.2020. rīkojumu Nr. 46 ir apstiprināts Latvijas Nacionālais enerģētikas un klimata plāns 2021.–2030. gadam. Plāna ilgtermiņa mērķis ir, uzlabojot enerģētisko drošību un sabiedrības labklājību, ilgtspējīgā, konkurētspējīgā, izmaksu efektīvā, drošā un uz tirgus principiem balstītā veidā veicināt klimatneitrālas tautsaimniecības attīstību. Daži no 12 noteiktajiem rīcības virzieniem tieši ir sasaistīti ir atjaunojamo enerģiju un vēja enerģiju. Piemēram, viens no rīcības virzieniem ir - ne-emisiju tehnoloģiju izmantošanas veicināšana elektroenerģijas ražošanā. Kā jau	

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		minēts, VES ir tieši šāda tehnoloģija. Tāpat minēti mērķi palielināt pašmāju elektroenerģijas ražošanu, tādējādi veicinot ekonomisko izaugsmi, kā arī enerģētiskās drošības un enerģētiskās atkarības samazināšanu. Tas ir, mērķis ir atteikties no elektroenerģijas un citas enerģijas, tai skaitā, fosilā kurināmā, ieguves no trešajām valstīm, kas no īpaši svarīgi ir valsts aizsardzības jautājumā – energoneatkarīgu valsti mazāk ietekmē pasaules tirgu svārstības, trešo valstu politiskie lēmumi, fosilo kurināmo valstu cenu saskaņošana. Attiecībā uz atjaunojamo elektroenerģiju, Latvija plāno palielināt atjaunojamās elektroenerģijas īpatsvaru elektroenerģijas ražošanā, palielinot uzstādītās vēja ģeneratoru un saules fotoelementu jaudas, ņemot vērā Latvijas elektroenerģijas pārvades tīklu kapacitāti, kas šobrīd ļauj palielināt tīklos nodoto elektroenerģijas apjomu par 800MW. Latvija neplāno palielināt biomasas un biogāzes jaudas elektroenerģijas ražošanai. Attiecībā uz mērķiem energoavotu dažādošanai, Latvijas mērķis ir būtiski palielināt uzstādīto vēja un saules tehnoloģiju jaudu. Arī 2022.gada informatīvajā ziņojumā par sauszemes vēja parku turpmāko attīstību valstī atkārtoti paskaidrots par Nacionālajā enerģētikas un klimata plānu 2021.–2030. gadam, kurā ietverts atbalsts izvietot vēja elektrostacijas nacionālas nozīmes lauksaimniecības zemēs un meža zemēs. Ceturtkārt, uzskatāms, ka nav pieļaujams šādus grozījumus pieņemt pirms ir pabeigta Ventspils novada un Ventspils valstspilsētas kopīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam un kopīgas attīstības programmas 2021.-2027.gadiem izstrāde. Saskaņā ar Likuma 23. pantu, "Vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu izstrādā atbilstoši vietējās pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģijai un ievērojot citus nacionālā, reģionālā un vietējā līmeņa teritorijas attīstības plānošanas dokumentus." Ir nelietderīgi pieņemt grozījumus teritorijas attīstības plānā pirms ir pieņemts ilgtspējas plāns. Visbeidzot, piektkārt, ir ļoti būtiski, ka 2022.gada sākumā Latvijā Ministru kabinets ir izsludinājis trīs informatīvos ziņojumus atjaunojamo energoresursu izmantošanas veicināšanai (informatīvais ziņojums par sauszemes vēja parku turpmāko attīstību valstī, informatīvais ziņojums	

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		"Stratēģiskie vēja enerģijas ražošanas attīstības projekti valsts meža zemēs" un informatīvais ziņojums "VES parku virs 50MW īstenošanas procedūru optimizēšana"). Pašreizējā ģeopolitiskajā situācijā, kad Ukrainā notiek karadarbība, kuru 2022.gada 24.februārī uzsāka Krievija, visām Eiropas valstīm viens no pamatuzdevumiem ir maksimāli īsā laikā nodrošināt enerģētisko neatkarību no Krievijas, tādējādi izolējot šo agresorvalsti ekonomiski. VTPG pašreizējā redakcija ir pilnīgi pretēja šim Latvijas un visas Eiropas pamatuzdevumam. LAEF izsaka cerību, ka Ventspils novada dome ņems vērā šajā vēstulē norādītās nozīmīgās kļūdas un novērsīs tās tuvākajā laikā. Nemot vērā iepriekš minēto, lūdzu: 1) Pārtraukt VTPG izstrādi līdz Ventspils novada un Ventspils valstspilsētas kopīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam apstiprināšanai un spēkā stāšanās brīdim; 2) Izstrādāt VTPG tādā veidā, lai tiek ņemti vērā Latvijas un pasaules politikas plānošanas dokumentos noteiktie mērķi klimata izmaiņu ierobežošanai, kā arī tiek ņemta vērā aktuālā ģeopolitiska situācija Eiropā, lai veicinātu Latvijas enerģētisko neatkarību; 3) Iekļaut vēja elektrostaciju un vēja parku izvietojumu kā atļauto papildizmantošanas veidu Ventspils novada mežu teritorijās un nacionālas nozīmes lauksaimniecības zemēs; 4) Izslēgt no VTPG noteikumus, kas nosaka attāluma ierobežojumus vēja elektrostaciju izbūvei.	
22.	SIA "RTRK" iesniegums elektroniski parakstīts 31.03.2022.	Atkārtoti vēršamies pie Ventspils novada domes kā komersants, kuram pieder īpašumi Ventspils novadā. Ievērojot Ventspils novada teritorijas plānojumā atļauto īpašuma izmantošanas veidu SIA "RTRK" jau vairākus gadus plāno attīstīt vēja elektrostaciju izbūvi Ventspils novadā. Izskatot grozījumus Ventspils novada teritorijas plānojumā 2014. – 2026. gadam (turpmāk saukti arī – Grozījumi), nākas secināt, ka mūs kā zemes īpašniekus tiek plānots prettiesīgi un nepamatoti ierobežot, liedzot attīstīt uz īpašumiem vēja parkus. Iepazīstoties ar Grozījumu projektu 1.redakcijā un 2.redakcijā nākas secināt, ka Ventspils novada dome nav ņēmusi vērā mūsu iebildumus un Grozījumu	PRIEKŠLIKUMI ATBALSTĪTI DAĻĒJI <i>Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.9</i>

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		projekts saglabā tendenci vēja parku attīstīšanas ierobežošanai, kas mūsu ieskatā ir vērtējams kā tiesību uz īpašumu aizskārums un šāda virzība uz vēja elektrostaciju izbūves aizliegumu novada teritorijā ir neproduktīva, ar īstermiņa domāšanu un bez profesionāla un ilgtermiņa skatījuma uz vēja enerģiju kā atjaunojamo un zaļo enerģijas veidu. Tāpēc vēršamies ar šiem iebildumiem, lai Grozījumi tiktu nopietni pārskatīti, lai tajos nebūtu ietverti nepamatoti ierobežojumi un netiktu aizskartas nekustamo īpašumu īpašnieku tiesības. Neatkārtojoties, uzturam spēkā iepriekšējos iebildumus, kas netika ņemti vērā izstrādājot Grozījumu projektu 2.redakcijā un papildus norādām: <u>Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (TIAN) 57. punktu, kurā noteikts, ka “Vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība ir aizliegta:</u> <i>57.1. lauku teritorijā tuvāk dzīvojamai ēkai nekā attālums, kas ir četras reizes lielāks nekā vēja elektrostacijas maksimālais augstums, ja nav saņemts attiecīgās dzīvojamās ēkas īpašnieka vai tiesiskā valdītāja rakstveida saskaņojums;</i> <i>57.3. tuvāk nekā 500 m no kapsētas teritorijas ar kapliču robežas ārējās malas”</i> Par TIAN 57.1. apakšpunktu Paskaidrojuma rakstā kā pamatojums noteikts ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumos secinātais, ka 250 m augstu vēja elektrostaciju (VES) mirgošanas efekta ietekme sniedzas līdz pat 2 km attālumā, kas tomēr automātiski nav attiecināms kā matemātiski aprēķināms algoritms visu VES ierīkošanas gadījumā, jo netiek ņemti vērā ietekmes mazinoši apstākļi, aprobežojoties tikai ar konkrēta nekustamā īpašnieka saskaņojumu. Kā deleģējums minēts Ministru Kabineta (MK) noteikumu Nr.240, 161. punkts un 163.1., 163.2. apakšpunkts. Norādām, ka MK noteikumu Nr.240, 161. punkts nesniedz pašvaldībai deleģējumu kādu konkrētu darbību aizliegt vispār, bet tikai sniedz deleģējumu izstrādāt nosacījumus konkrētās funkcionālās zonās. Papildus minētais MK noteikumu Nr.240, 144.punkts paredz noteikt pasākumus objektu ietekmes mazināšanai uz apkārtējām teritorijām un drošības attālumus līdz dzīvojamai un publiskai apbūvei, nevis sniedz deleģējumu objektu izvietojuma	

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		aizliegumam, bet 163.punktā noteikti konkrēti nosacījumi, kas Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumu 2.redakcijā nav ievēroti. 163.3. apakšpunktā ir noteikts, ka “nosacījumus un minimālo pieļaujamo attālumu vēja elektrostaciju izvietojumam nosaka atbilstoši ietekmes uz vidi novērtējumam”. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 58.punktu, kurā noteikts “Dzīvojamai ēkai vai publiskai ēkai mirgošanas efekts no vēja elektrostacijas rotora lāpstīņu kustības nedrīkst pārsniegt <u>nulle stundas gadā</u>, ja nav saņemts attiecīgās dzīvojamās ēkas īpašnieka vai tiesiskā valdītāja rakstveida saskaņojums.”. TIAN 58.punktā lietots termins/mērvienība “nulle stundas gadā”, kam nav sniegts skaidrojums TIAN, kā arī šāds termins nav atrodams Latvijas normatīvajos aktos, kas pilnībā liedz piemērot šo punktu praksē. Balstoties uz iepriekš iesniegtajiem iebildumiem un augstāk minētajiem iebildumiem, SIA “RTRK” aicina: - pārskatīt Grozījumu redakciju tādā veidā, lai tā neizskar novadā esošo zemes īpašnieku, tai skaitā SIA “RTRK” īpašuma tiesības, - izstrādāt jaunu Grozījumu redakciju, kura atbilst Latvijas Republikas Satversmei, Latvijas Nacionālām enerģētikas un klimata plānam 2021.–2030. gadam, Teritorijas plānošanas likumam, MK 30.04.2013. noteikumi Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” un citiem normatīviem aktiem.	
23.	Ventspils novada un pilsētas iedzīvotāju kolektīvais iesniegums: 8 (astoņi) fizisku personu paraksti	Paužam savu viedokli saistībā ar Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumu 2. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai. Uzskatām, ka Ventspils novada pašvaldība rīkojas pareizi līdz ar Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumiem, nosakot stingrākus ierobežojumus VES būvniecībai Ventspils novadā. Nepiekrītam dažu zemnieku paustajam viedoklim vēja biznesa atbalstam, kas izskanēja šo grozījumu sabiedriskās apspriešanas sapulcē Ventavā un kuru viņi pasniedza kā teju visu Ventspils novada zemnieku nostāju. Uzskatām tieši pretēji, ka daudzu vēja parku būvniecība mazinās Ventspils novada konkurētspēju un labklājību. Veicinās iedzīvotāju aizplūšanu, mazinās nekustamo īpašumu vērtību, mazinās Ventspils novada tūrisma produktu pievilcību.	SNIEGTS SKAIDROJUMS Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.9

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		Jāpiebilst, ka Ventspils novadā pastāv gan vēja parki, gan atsevišķas VES, turklāt notiek vēja parka Tārgale būvniecība (14 VES), un ietekmes uz vidi novērtējums notiek vēl diviem parkiem - SIA Ventspils Wind (10 VES) un SIA 4 Wind (4 vai vairāk VES). Turklāt būvatļauja spēkā ir vēl vienam vēja parkam Popes pagasta Grīvas (17 vai vairāk VES). Atbildi lūdzam adresēt: ziemelkurzeme@gmail.com	
24.	Ventspils novada un pilsētas iedzīvotāju kolektīvais iesniegums: 2 (divi) fizisku personu paraksti	Paužam savu viedokli saistībā ar Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumu 2. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai. Uzskatām, ka Ventspils novada pašvaldība rīkojas pareizi līdz ar Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumiem, nosakot stingrākus ierobežojumus VES būvniecībai Ventspils novadā. Nepiekrītam dažu zemnieku paustajam viedoklim vēja biznesa atbalstam, kas izskanēja šo grozījumu sabiedriskās apspriešanas sapulcē Ventavā un kuru viņi pasniedza kā teju visu Ventspils novada zemnieku nostāju. Uzskatām tieši pretēji, ka daudzu vēja parku būvniecība mazinās Ventspils novada konkurētspēju un labklājību. Veicinās iedzīvotāju aizplūšanu, mazinās nekustamo īpašumu vērtību, mazinās Ventspils novada tūrisma produktu pievilcību. Jāpiebilst, ka Ventspils novadā pastāv gan vēja parki, gan atsevišķas VES, turklāt notiek vēja parka Tārgale būvniecība (14 VES), un ietekmes uz vidi novērtējums notiek vēl diviem parkiem - SIA Ventspils Wind (10 VES) un SIA 4 Wind (4 vai vairāk VES). Turklāt būvatļauja spēkā ir vēl vienam vēja parkam Popes pagasta Grīvas (17 vai vairāk VES). Atbildi lūdzam adresēt: ziemelkurzeme@gmail.com	SNIEGTS SKAIDROJUMS <i>Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.9</i>
25.	Fiziskas personas iesniegums elektroniski parakstīts 31.03.2022.	Paužam savu viedokli saistībā ar Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumu 2. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai. Uzskatām, ka Ventspils novada pašvaldība rīkojas pareizi līdz ar Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumiem, nosakot stingrākus ierobežojumus VES būvniecībai Ventspils novadā. Nepiekrītam dažu zemnieku paustajam viedoklim vēja biznesa atbalstam, kas izskanēja šo grozījumu sabiedriskās apspriešanas sapulcē Ventavā un kuru viņi pasniedza kā teju visu Ventspils novada zemnieku nostāju. Uzskatām tieši pretēji, ka daudzu vēja parku būvniecība mazinās Ventspils novada konkurētspēju un labklājību. Veicinās iedzīvotāju aizplūšanu, mazinās	SNIEGTS SKAIDROJUMS <i>Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.9</i>

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		nekustamo īpašumu vērtību, mazinās Ventspils novada tūrisma produktu pievilcību. Jāpiebilst, ka Ventspils novadā pastāv gan vēja parki, gan atsevišķas VES, turklāt notiek vēja parka <i>Tārgale</i> būvniecība (14 VES), un ietekmes uz vidi novērtējums notiek vēl diviem parkiem – SIA <i>Ventspils Wind</i> (10 VES) un SIA <i>4 Wind</i> (4 vai vairāk VES). Turklāt būvatļauja spēkā ir vēl vienam vēja parkam Popes pagasta <i>Grīvās</i> (17 vai vairāk VES).	
26.	Fiziskas personas iesniegums elektroniski parakstīts 31.03.2022.	Paužam savu viedokli saistībā ar Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumu 2. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai. Uzskatām, ka Ventspils novada pašvaldība rīkojas pareizi līdz ar Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumiem, nosakot stingrākus ierobežojumus VES būvniecībai Ventspils novadā. Nepiekrītam dažu zemnieku paustajam viedoklim vēja biznesa atbalstam, kas izskanēja šo grozījumu sabiedriskās apspriešanas sapulcē Ventavā un kuru viņi pasniedza kā teju visu Ventspils novada zemnieku nostāju. Uzskatām tieši pretēji, ka daudzu vēja parku būvniecība mazinās Ventspils novada konkurētspēju un labklājību. Veicinās iedzīvotāju aizplūšanu, mazinās nekustamo īpašumu vērtību, mazinās Ventspils novada tūrisma produktu pievilcību. Jāpiebilst, ka Ventspils novadā pastāv gan vēja parki, gan atsevišķas VES, turklāt notiek vēja parka <i>Tārgale</i> būvniecība (14 VES), un ietekmes uz vidi novērtējums notiek vēl diviem parkiem – SIA <i>Ventspils Wind</i> (10 VES) un SIA <i>4 Wind</i> (4 vai vairāk VES). Turklāt būvatļauja spēkā ir vēl vienam vēja parkam Popes pagasta <i>Grīvās</i> (17 vai vairāk VES).	SNIEGTS SKAIDROJUMS <i>Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.9</i>
27.	Fiziskas personas iesniegums elektroniski parakstīts 31.03.2022.	Paužam savu viedokli saistībā ar Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumu 2. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai. Uzskatām, ka Ventspils novada pašvaldība rīkojas pareizi līdz ar Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumiem, nosakot stingrākus ierobežojumus VES būvniecībai Ventspils novadā. Nepiekrītam dažu zemnieku paustajam viedoklim vēja biznesa atbalstam, kas izskanēja šo grozījumu sabiedriskās apspriešanas sapulcē Ventavā un kuru viņi pasniedza kā teju visu Ventspils novada zemnieku nostāju. Uzskatām tieši pretēji, ka daudzu vēja parku būvniecība mazinās Ventspils novada konkurētspēju un labklājību. Veicinās iedzīvotāju aizplūšanu, mazinās	SNIEGTS SKAIDROJUMS <i>Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.9</i>

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		nekustamo īpašumu vērtību, mazinās Ventspils novada tūrisma produktu pievilcību. Jāpiebilst, ka Ventspils novadā pastāv gan vēja parki, gan atsevišķas VES, turklāt notiek vēja parka <i>Tārgale</i> būvniecība (14 VES), un ietekmes uz vidi novērtējums notiek vēl diviem parkiem – SIA <i>Ventspils Wind</i> (10 VES) un SIA <i>4 Wind</i> (4 vai vairāk VES). Turklāt būvatļauja spēkā ir vēl vienam vēja parkam Popes pagasta <i>Grīvās</i> (17 vai vairāk VES).	
28.	Fiziskas personas iesniegums elektroniski parakstīts 31.03.2022.	Paužu savu viedokli saistībā ar Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumu 2. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai. Uzskatu, ka Ventspils novada pašvaldība rīkojas pareizi līdz ar Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumiem, nosakot stingrākus ierobežojumus VES būvniecībai Ventspils novadā. Nepiekrītu atsevišķu zemnieku paustajam viedoklim vēja biznesa atbalstam, kas izskanēja šo grozījumu sabiedriskās apspriešanas sapulcē Ventavā un kuru viņi pasniedza kā teju visu Ventspils novada zemnieku nostāju. Uzskatu tieši pretēji, ka daudzu vēja parku būvniecība mazinās Ventspils novada konkurētspēju un labklājību. Veicinās iedzīvotāju aizplūšanu, mazinās nekustamo īpašumu vērtību, mazinās Ventspils novada tūrisma produktu pievilcību, radīs apdraudējumu dabai un cilvēkiem. Jāpiebilst, ka Ventspils novadā pastāv gan vēja parki, gan atsevišķas VES, turklāt notiek vēja parka <i>Tārgale</i> būvniecība (14 VES), un ietekmes uz vidi novērtējums notiek vēl diviem parkiem – SIA <i>Ventspils Wind</i> (10 VES) un SIA <i>4 Wind</i> (4 vai vairāk VES). Turklāt būvatļauja spēkā ir vēl vienam vēja parkam Popes pagasta <i>Grīvās</i> (17 vai vairāk VES).	SNIEGTS SKAIDROJUMS <i>Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.9</i>
29.	Fiziskas personas iesniegums elektroniski parakstīts 31.03.2022.	Paužam savu viedokli saistībā ar Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumu 2. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai. Uzskatām, ka Ventspils novada pašvaldība rīkojas pareizi līdz ar Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumiem, nosakot stingrākus ierobežojumus VES būvniecībai Ventspils novadā. Nepiekrītam dažu zemnieku paustajam viedoklim vēja biznesa atbalstam, kas izskanēja šo grozījumu sabiedriskās apspriešanas sapulcē Ventavā un kuru viņi pasniedza kā teju visu Ventspils novada zemnieku nostāju. Uzskatām tieši pretēji, ka daudzu vēja parku būvniecība mazinās Ventspils novada konkurētspēju un labklājību. Veicinās iedzīvotāju aizplūšanu, mazinās	SNIEGTS SKAIDROJUMS <i>Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.9</i>

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		nekustamo īpašumu vērtību, mazinās Ventspils novada tūrisma produktu pievilcību. Jāpiebilst, ka Ventspils novadā pastāv gan vēja parki, gan atsevišķas VES, turklāt notiek vēja parka <i>Tārgale</i> būvniecība (14 VES), un ietekmes uz vidi novērtējums notiek vēl diviem parkiem – SIA <i>Ventspils Wind</i> (10 VES) un SIA <i>4 Wind</i> (4 vai vairāk VES). Turklāt būvatļauja spēkā ir vēl vienam vēja parkam Popes pagasta <i>Grīvās</i> (17 vai vairāk VES).	
30.	Fiziskas personas iesniegums	Paužam savu viedokli saistībā ar Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumu 2. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai. Uzskatām, ka Ventspils novada pašvaldība rīkojas pareizi līdz ar Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumiem, nosakot stingrākus ierobežojumus VES būvniecībai Ventspils novadā. Nepiekrītam dažu zemnieku paustajam viedoklim vēja biznesa atbalstam, kas izskanēja šo grozījumu sabiedriskās apspriešanas sapulcē Ventavā un kuru viņi pasniedza kā teju visu Ventspils novada zemnieku nostāju. Uzskatām tieši pretēji, ka daudzu vēja parku būvniecība mazinās Ventspils novada konkurētspēju un labklājību. Veicinās iedzīvotāju aizplūšanu, mazinās nekustamo īpašumu vērtību, mazinās Ventspils novada tūrisma produktu pievilcību. Jāpiebilst, ka Ventspils novadā pastāv gan vēja parki, gan atsevišķas VES, turklāt notiek vēja parka <i>Tārgale</i> būvniecība (14 VES), un ietekmes uz vidi novērtējums notiek vēl diviem parkiem – SIA <i>Ventspils Wind</i> (10 VES) un SIA <i>4 Wind</i> (4 vai vairāk VES). Turklāt būvatļauja spēkā ir vēl vienam vēja parkam Popes pagasta <i>Grīvās</i> (17 vai vairāk VES).	SNIEGTS SKAIDROJUMS <i>Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.9</i>
31.	Fiziskas personas iesniegums	Paužam savu viedokli saistībā ar Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumu 2. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai. Uzskatām, ka Ventspils novada pašvaldība rīkojas pareizi līdz ar Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumiem, nosakot stingrākus ierobežojumus VES būvniecībai Ventspils novadā. Nepiekrītam dažu zemnieku paustajam viedoklim vēja biznesa atbalstam, kas izskanēja šo grozījumu sabiedriskās apspriešanas sapulcē Ventavā un kuru viņi pasniedza kā teju visu Ventspils novada zemnieku nostāju. Uzskatām tieši pretēji, ka daudzu vēja parku būvniecība mazinās Ventspils novada konkurētspēju un labklājību. Veicinās iedzīvotāju aizplūšanu, mazinās	SNIEGTS SKAIDROJUMS <i>Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.9</i>

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		nekustamo īpašumu vērtību, mazinās Ventspils novada tūrisma produktu pievilcību. Jāpiebilst, ka Ventspils novadā pastāv gan vēja parki, gan atsevišķas VES, turklāt notiek vēja parka <i>Tārgale</i> būvniecība (14 VES), un ietekmes uz vidi novērtējums notiek vēl diviem parkiem – SIA <i>Ventspils Wind</i> (10 VES) un SIA <i>4 Wind</i> (4 vai vairāk VES). Turklāt būvatļauja spēkā ir vēl vienam vēja parkam Popes pagasta <i>Grīvās</i> (17 vai vairāk VES).	
32.	Fiziskas personas iesniegums elektroniski parakstīts 31.03.2022.	Paužu savu viedokli saistībā ar Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumu 2. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai. Ventspils novadā, neskaitot vairākus atsevišķas VES, jau darbojas jaudīgākais vēja parks Latvijā - SIA "Winergy" (9 gab. VES, jauda 20.9 MW) un patreiz būvdarbi un montāža notiek "Utilitas" vēja parkā "Tārgale" ar 14 gab. VES, kopējo jaudu 58.8MW, kas nodošanas brīdī dubultos kopējo Latvijas vēja enerģijas jaudu. Pēdējo 2 gadu laikā iesniegtās vēja parku ieceres Ventspils novadā paredz vismaz 5 lieljaudas un lielizmēra vēja parkus (SIA "4 Wind", SIA "Ventspils Wind", SIA "TVE", SIA "Envirsus" un AS "Latvenergo") ar kopējo jaudu 1360 MW un prognozēto VES kopskaitu – 170 gab. Šo iecerēto vēja parku jauda pārsniedz Latvijas Nacionālo enerģētikas un klimata plānā 2021.–2030. gadam paredzēto, gan šī brīža AS "AST" Kurzemes loka pārvades jaudas kapacitāti. Uzskatu, ka vienā Latvijas novadā nedrīkst būt koncentrēta visas Latvijas vēja enerģijas jaudas un atbalstām Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumus, nosakot stingrākus ierobežojumus VES būvniecībai Ventspils novadā.	SNIEGTS SKAIDROJUMS Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.9
33.	Fiziskas personas iesniegums 31.03.2022. Iesniegts www.geolatlviija.lv Nr.3192	1) Turpmāk izklāstītais atspoguļo visu māju "Veckas" iedzīvotāju viedokli šajā jautājumā. Vēlamies paust atbalstu izstrādātajiem Ventspils novada teritorijas plānojuma grozījumiem. Uzskatām, ka šo grozījumu ātrāka apstiprināšana ir novada iedzīvotāju interesēs. Uzskatām, ka izstrādātajos grozījumos ir rasts saprātīgs kompromiss starp iedzīvotāju un vēja parku attīstītāju interesēm. 2) Aicinām Ventspils novada pašvaldību saglabāt noteikumu projekta 57. punktu: "57. Vēja elektrostaciju, kuru jauda ir lielāka par 20 kW, būvniecība ir aizliegta: ja cita īpašnieka īpašumā esoša zemes vienība	SNIEGTS SKAIDROJUMS Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.9

Nr. p.k.	Iesnieguma iesniedzējs, datums	Iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
		lauku teritorijā atrodas 800 m vai tuvāk plānotajai vēja elektrostacijai un teritorijas plānojumā attiecīgajā zemes vienībā atļauta dzīvojamā apbūve vai publiskā apbūve, ja nav saņemts attiecīgā nekustamā īpašuma īpašnieka vai tiesiskā valdītāja rakstveida saskaņojums.” esošajā redakcijā. Šī punkta grozīšana samazinot noteikto attālumu vai citādi negatīvi ietekmējot zemes īpašuma īpašniekus radītu juridiskus riskus, jo netaisnīgi tiktu skartas cilvēku tiesības uz īpašumu un tā izmantošanu. 3) Uzskatām, ka jebkāda turpmāka piekāpšanās vēja parku attīstītāju labā, būtu pretrunā ar novada iedzīvotāju interesēm	
34.	Fiziskas personas iesniegums 30.03.2022.	Lauksaimniecības zemes īpašniece Užavas polderī kad. Nr.98780050038 (6 ha) “Ošnieki”. Esmu PRET vēja parku.	SNIEGTS SKAIDROJUMS Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.9
35.	Ventspils novada iedzīvotāju kolektīvais iesniegums saņemts Piltenes pilsētas pārvaldē 31.03.2022. Reģ. Nr.IN 5980 1.lapa - 5 (pieci) fizisku personu paraksti; 2.lapa - 35 (trīsdesmit pieci) fizisku personu paraksti; 3.lapa - 14 (četrpadsmit) fizisku personu paraksti; 4.lapa - 9 (deviņi) fizisku personu	Neatbalstām Vēja elektrostaciju izbūvi Ventspils novadā, it sevišķi esam pret SIA “TVE” projektu “Desmit vēja elektrostaciju izbūvi Piltenes pagastā, Ventspils novadā, kā arī atbalstam 2.redakciju Ventspils novada teritorijas plānojumam, ko apliecina Ventspils novada iedzīvotāju savāktie paraksti. Uzskatām, ka Ventspils novada pašvaldība rīkojas pareizi, nosakot stingrākus ierobežojumus VES būvniecībai Ventspils novadā. Lūdzam Ventspils novada pašvaldību informēt par pieņemtajiem pasākumiem, lai apturētu Vēja elektrostaciju izbūvi Ventspils novadā, kā arī par pieņemtajiem lēmumiem, norises procesiem saistībā ar Ventspils novada teritorijas plānojuma 2.redakciju. Atbildi lūdzam nosūtīt uz norādīto adresi. Pielikumā: 10 (desmit) lapas “Pret projektu “Desmit vēja elektrostaciju izbūve Piltenes pagastā, Ventspils novadā SIA “TVE”” un Ventspils novada teritorijas plānojuma 2.redakcijas atbalstīšanu” ar savāktiem parakstiem.	SNIEGTS SKAIDROJUMS Skatīt komentāru pie iesnieguma Nr.9

<i>Nr. p.k.</i>	<i>iesnieguma iesniedzējs, datums</i>	<i>iesniegtā priekšlikuma saturs</i>	<i>Komentārs</i>
	paraksti; 5.lapa - 17 (septiņpadsmit) fizisku personu paraksti; 6.lapa - 39 (trīsdesmit deviņi) fizisku personu paraksti; 7.lapa - 39 (trīsdesmit deviņi) fizisku personu paraksti; 8. un 9.lapa - 59 (piecdesmit deviņi) fizisku personu paraksti; 10.lapa - 30 (trīsdesmit) fizisku personu paraksti		
36.	Fiziska persona 06.07.2022.	Lauku tūrisms Latvijā stabili attīstās un tūristu pieprasījums pēc atpūtas laukos gadu no gada strauji pieaug. Usmas pagastā, Ventspils novadā man pieder nekustamais īpašums "Buras", kadastra numurs 98740040028, kuru vēlos sakārtot un attīstīt minētajā jomā. Sakarā ar augstāk minēto, lūdzu Jūs, Ventspils novada teritorijas plānojumā nekustamajam īpašumam ar nosaukumu "Buras", Usmas pagastā, Ventspils novadā, kad. apzīmējums 98740040028, noteikt galveno izmantošanas veidu Publiskās apbūves teritorija (P), jo šobrīd zemesgabala plānotais izmantošanas veids ir Mežu teritorija (M). Izmantošanas veidu minētajam īpašumam lūdzu noteikt līdzīgi kā tas teritorijas plānojumā jau ir noteikts netālu izvietotajam nekustamajam īpašumam ar nosaukumu "Usmas jahtklubs", Usmas pagastā, Ventspils novadā, kad. apzīmējums 98740040199.	SNIEGTS SKAIDROJUMS Teritorijas plānojumā zemes vienībai noteikta funkcionālā zona "Mežu teritorija" (M), kur atļauta iesniegumā minētā vēlamā izmantošana – Tirdzniecības vai pakalpojumu objektu apbūve, <i>Tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve</i> un <i>Sporta būvju apbūve</i>. Izmaiņas nav nepieciešams veikt.
37.	SIA "Kurzemes	Teritorijas plānojuma zonējumā atļauto izmantošanu un plānoto zemes	SNIEGTS SKAIDROJUMS

Nr. p.k.	iesnieguma iesniedzējs, datums	iesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
	investīcijas” 20.06.2022.	vienības ar kad. apzīmējumu Nr.98700040178 platība 1,7705 ha ar nosaukumu “Centrs”. Lūdzu izskatīt iespējas no Lauksaimniecības teritorijas (L2) uz Rūpnieciskās ražošanas teritoriju (R). Zemes platībā plānotam ieguldīt investīcijas priekš ogu un dārzeņu pārstrādes. Zemes vienībā nav paredzēts izvietot videi kaitīgas iekārtas.	Teritorijas plānojumā zemes vienībai noteikta funkcionālā zona Lauksaimniecības teritorijas (L2), kur atļauta <i>Vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve</i> (13001), pirms realizācijas veicot būvniecības ieceres publisko apspriešanu. Izmaiņas nav nepieciešams veikt.
38.	ColeTac Europe SIA 30.06.2022.	Lūdzu, ColeTac Europe SIA piederošo nekustamo īpašumu “Vītiņi”, Tārgales pag., kadastra nr. 98660030099 iekļaut TIN13 teritorijā. Uzņēmums vēlas nodarboties ar tūrisma pakalpojumu sniegšanu, kā arī uz zemes gabala izvietot mazēkas līdz 25 m ² .	PRIEKŠLIKUMS ATBALSTĪTS Zemes vienība iekļauta “Teritorijā krasta kāpu aizsargjoslā, kur atļauta tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve” (TIN13).
39.	Fiziska persona 16.07.2022.	Vēlos lūgt piešķirt zonējuma maiņu no L3 uz DzS2 man piederošajam zemesgabalam Užavas pagastā, Sārnatē - Saulespuķes, kadastra Nr. 98780070028 – 1,73 ha, lai varētu īpašuma sadalīt un veikt individuālo būvniecību. Apkārt esošie īpašumi ir ar mazāku platību un jau apdzīvoti, un tādējādi veidojas labvēlīgi nosacījumi Sārnates ciema attīstībai.	PRIEKŠLIKUMS ATBALSTĪTS Zemes vienība iekļauta funkcionālajā zonā “Savrupmāju apbūves teritorija” (DzS2).
40.	Fiziska persona 12.09.2022.	Mani sauc Aivars Blūmiņš un man pieder zemes gabals Jaunrietumi, Usmas pag., Ventpils nov., kadastra nr. 98740060330. Manos plānos ir veikt apbūvi, kura galvenokārt saistīta ar dzīvojamo telpu izbūvi, tāpēc lūdzu minētajam zemesgabalam teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu Publiskās apbūves teritorija (P) nomainīt uz Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM) zonējumu. Iepazīstoties ar apkārtējo zemes gabalu zonējumiem, nonāku pie secinājuma, ka mans lūgums atbilst kopējās Usmas pagasta teritorijas konceptam.	PRIEKŠLIKUMS ATBALSTĪTS Noteikta funkcionālā zona “Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija” (DzM)
41.	Ventpils novada pašvaldības Nekustamo īpašumu apsaimniekošanas un komunālo jautājumu	1. Ierosināt Ventpils novada domes Teritorijas un ekonomikas attīstības komitejai: 1.1. noteikt Ventpils novada teritorijas plānojumā nekustamā īpašuma "Krastkalnieki", Ventpils novada Vārves pagastā, zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 98840070177 ar platību 0,06 ha par publisko atpūtas vietu pie Ventas upes;	SNIEGTS SKAIDROJUMS 1. Skaidrojums. Zemes vienība jau iekļauta funkcionālajā zonā “Dabas un apstādījumu teritorija” (DA), izmaiņas nav nepieciešams veikt.

Nr. p.k.	lesnieguma iesniedzējs, datums	lesniegtā priekšlikuma saturs	Komentārs
	komiteja	1.2.iezīmēt Ventspils novada teritorijas plānojumā ceļu caur nekustamiem īpašumiem "Priežkalni", kadastra Nr. 98840070041, "Samtenes", kadastra Nr. 9884 007 0298, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 9884 007 0370, un "Ventnieki", kadastra Nr. 98840070023, kā gājēju piekļuves ceļu līdz zemesgabalam "Krastkalnieki", Ventspils novada Vārves pagastā, zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 98840070177 ar platību 0,06 ha.	2. Skaidrojums. Minētajās zemes vienībās teritorijas plānojumā attēlots ceļš līdz zemes vienībai "Krastkalnieki", izmaiņas nav nepieciešams veikt.
42.	Ventspils novada pašvaldības Nekustamo īpašumu nodaļa	Lūdzu izskatīt iespēju veikt grozījumus pašvaldības teritorijas plānojuma plānotās izmantošanas kartē, nomainot esošo zonējumu pašvaldības īpašumā esošajām zemes vienībām Ugālē, Ugāles pagastā, - ar kadastra apzīmējumu 98700040147, 2,29 ha, (nosaukums VZD kadastrā - Rūpnīcas iela 10), 98700120191, 0,4 ha, un 98700120192,0,5 ha, no lauksaimniecības teritorijas L2 uz Rūpnieciskās apbūves teritoriju R sakarā ar ģeogrāfiski izdevīgo zemesgabalu novietojumu ražošanas uzņēmumu attīstībai.	PRIEKŠLIKUMS ATBALSTĪTS Iesniegumā minētajām zemes vienībām mainīta funkcionālā zona uz "Rūpnieciskās apbūves teritorija" (R)
43.	Fiziska persona 11.02.2021.	Lūdzu mainīt izmantošanas mērķi man piederošajā īpašumā "KADĀGI" kadastra Nr. 98660010033, no esoša uz TIN13. Pielikumos nosūtu: 1. Pielikums – īpašuma robežu plāna kopijas, īpašumam ar kadastra Nr. 98660010033, uz 2 l.p.p. 2. Pielikums – būves tehniskās inventarizācijas lietas kopijas, būves kadastra Nr.98660010033001, uz 5 l.p.p.	PRIEKŠLIKUMS NAV ATBALSTĪTS Zemes vienība atrodas ārpus ciema teritorijas, teritorijas plānojumā noteikta funkcionālā zona "Mežu teritorija" (M)